

٧٩
٢٠٠٦
٢٧



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية دراسة مقارنة

رياض محمود الصرايرة

رسالة
مقدمة إلى
عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على
درجة الماجستير في الحقوق قسم القانون العام

جامعة مؤتة، 2004م



نموذج رقم (13)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب رياض محمود الصرايرة بـ:
" الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية/
دراسة مقارنة"
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون.
القسم: القانون العام.

| التوقيع | التاريخ | |
|---------------------|------------|----------------|
| د. سالم الشوابكة | 2004/10/28 | مشرفاً ورئيساً |
| د. مصلح الصرايرة | 2004/10/28 | عضواً |
| د. نفيس مدانات | 2004/10/28 | عضواً |
| د. إبراهيم الشوابكة | 2004/10/28 | عضواً |

عميد الدراسات العليا
أ.د. أحمد القطامين



الإهداء

إلى والدي ووالدتي اعترافاً بالفضل وتقديراً للجهد. إلى زوجتي وأبنائي ميسم
ومحمد وأحمد الذين شاركوني معاناة هذه الدراسة وتحملوا انشغالي عنهم. إلى
إخوتي وأخواتي وكل أهلي أهدي هذا الجهد المتواضع.

رياض الصرايرة

الشكر والتقدير

بعد أن وفقني العلي القدير في إعداد هذه الرسالة وإنجازها فإنه لا يسعني إلا أن أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان من أستاذي الجليل الدكتور سالم الشوابكة عميد كلية الحقوق في جامعة مؤتة لتفضله بالإشراف على هذه الرسالة، وعلى ما قدمه لي من رعاية كريمة وتوجيه مستمر وإشراف دؤوب خلال عملية إعدادها، فكان لي بمثابة الشمعة التي أضاعت لي الطريق في عتمة الليل، ضارعاً إلى الله العلي القدير أن يديم عليه نعمة الصحة والعافية وأن يبقيه ذخراً وملاًداً للعلم وأهله.

كما وأتقدم بجزيل الشكر وفائق الاحترام والتقدير إلى أعضاء لجنة المناقشة المكونة من الدكتور سالم الشوابكة والدكتور نفيس مدانات والدكتور مصلح الصرايرة والدكتور ابراهيم الشوابكة لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، مما زادها قيمة، علمية فلهم جميعاً أضرع إلى الواحد الأحد أن يديمهم منارات علم في كل زمان وحين.

ولا يفوتني كذلك إلا أن أتقدم من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية الحقوق في جامعة مؤتة بأوفى آيات الشكر والامتنان لما قدموه لي من مساعدة خلال إعداد هذه الدراسة فكانوا لي نعم المرشد وخير الناصح.

وشكري وتقديري إلى كل من ساعدني خلال إعدادي لهذه الدراسة من المؤسسات الرسمية وغير الرسمية ذات العلاقة راجياً الله أن تعبر هذه الكلمات عن بعض ما أكنه من تقدير تجاه كل واحد منهم.

وأخيراً، فله الحمد من قبل ومن بعد الذي وفقني لأن أنجز هذا الجهد العلمي المتواضع فيخرج على هذا النحو.

رياض الصرايرة

فهرس المحتويات

| الموضوع | الصفحة |
|---|--------|
| الإهداء | أ |
| الشكر والتقدير | ب |
| فهرس المحتويات | ج |
| الملخص باللغة العربية | هـ |
| الملخص باللغة الإنجليزية | و |
| الفصل الأول: مفهوم الموازنة العامة للدولة والرقابة عليها وخصائصها وتطورها التاريخي وأهميتها. | 1 |
| 1.1 المقدمة | 2 |
| 2.1 مفهوم الموازنة العامة للدولة وخصائصها وتطورها وأهميتها..... | 3 |
| 3.1 مفهوم الرقابة على الموازنة العامة وتطورها التاريخي وأهميتها | 29 |
| الفصل الثاني: الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة المتحدة: | 43 |
| 1.2 رقابة مجلس العموم أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة في المملكة المتحدة | 43 |
| 2.2 الرقابة المستقلة في المملكة المتحدة | 47 |
| الفصل الثالث: الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية: | 53 |
| 1.3 رقابة مجلس الشعب المصري على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية | 53 |
| 2.3 الرقابة المستقلة على الموازنة العامة في جمهورية مصر العربية | 57 |

| الصفحة | الموضوع |
|--------|---|
| 67 | الفصل الرابع: الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الاردنية الهاشمية. |
| 67 | 1.4 رقابة مجلس الأمة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية |
| 78 | 2.4 الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية |
| 114 | 3.4 الرقابة الشعبية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية |
| 119 | 1.5 الخاتمة والتوصيات |
| 123 | المراجع |

الملخص

الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية دراسة مقارنة

رياض محمود الصرايرة

جامعة مؤتة، 2004

تهدف هذه الدراسة " الرقابة السياسية على الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية - دراسة مقارنة " إلى بيان أهمية المال العام وقديسيته، بشكل عام، وإلى إظهار أهمية الموازنة العامة بشكل خاص. وتتبع أهمية هذين البندين من فكرة مثالية ترمى إلى المحافظة على مقدرات الوطن وممتلكاته، علماً بأن هذه المحافظة تتطلب إحكام التشريعات اللازمة وتكثيفها على الأموال العامة والرقابة عليها. وقد نهجت هذه الدراسة منهاجاً يقارن بين أنظمة الرقابة المتبعة في النظام الإنجليزي والنظام المصري من جهة، والنظام الأردني من جهة أخرى، وذلك للإفادة من التطور التشريعي المائل في هذين النظامين. وقد خلّصت الدراسة إلى جملة من النتائج، أبرزها أن نشأة الموازنة العامة والرقابة عليها جاءت نتيجة موازية لتطور الدولة وتحولها من دور الحارس إلى دور المتدخل الهادف إلى خدمة المجتمع. كما أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين النظام السياسي للدولة وموازنتها العامة كما خلصت إلى ضرورة أحكام التشريعات اللازمة للرقابة على الموازنة العامة للدولة.

ABSTRACT

Political Control Over The Budget Of The Hashemite Kingdom Of Jordan – A Comprehensive Study -

Riyad. M. Al-Saraireh

Mu'tah University, 2004

This study “political control over The Budget of the Hashemite Kingdom of Jordan – A Comprehensive Study” aims at sharing the significance and inviolability of public funds, in general, and manifestation of the importance of the budget, in particular.

The significance of these two items emerges from an ideal motion aiming at preserving the country's destinies and properties, although such preservation and maintenance require precision and exactitude of the necessary legislations and their intensification on public finds, as well as their control.

This study has adopted a methodology comparing between the control systems adopted in both the British system and English system, on the one side, and the Jordanian system, on the other side, in order to benefit from the legislative development existing in these two systems.

The study has, however, arrived at a set of conclusions. The most salient conclusion of these are: The origin of the budget and control over it emerged as a parallel result of the state development, and its transformation from the role of guardian to the role of interferer aiming at serving the society.

Likewise, there is a close connection between the state's political system and its budget.

الفصل الأول

مفهوم الموازنة العامة للدولة والرقابة عليها وخصائصها وتطورها التاريخي وأهميتها

1.1 المقدمة:

فهذه دراسة عن "الرقابة السياسية على الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية دراسة مقارنة" بعد أن استقر بي الرأي للكتابة في هذا الموضوع، لما للأموال العامة التي تتضمنها الموازنة العامة للدولة من قدسية خاصة تستوجب المحافظة عليها؛ لأنها في الأصل أموال الوطن وأموال أبنائه إذا ما علمنا جميعاً بأن موازنة الدولة من جيوب رعاياها وأبنائها هذا من جهة، ومن جهة أخرى لما لهذه الأموال العامة التي تتضمنها الموازنة العامة من أهمية متزايدة، حيث تعتبر الموازنة العامة للدولة الوثيقة السنوية التي يتم بها دراسة المالية العامة للدولة من كافة جوانبها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وتمثل في الوقت نفسه خطط الدولة، وبرامجها التي تهدف إليها وتنعكس آثارها على المجتمع، خاصة بعد أن تطور دور الدولة من دور الحارس إلى دور المتدخل في تنظيم حقوق أفرادها وواجباتهم وتلبية حاجاتهم.

وأمام هذه الأهمية للموازنة العامة للدولة ظهرت الحاجة الماسة والملحة للرقابة عليها للتحقق من النتائج التي وصلت إليها من خلال البرامج والنشاطات والأهداف التي تضمنتها، وتبدو الحاجة أكثر إلحاحاً إلى وجود رقابة على المال العام في الدول التي تشح فيها الموارد والإمكانات المالية والثروات الطبيعية، ومنها الدول النامية.

إن الرقابة المالية من أهم عناصر العملية الإدارية في هذه الدول والأداة الفعالة في تطوير أجهزتها ومرافقها. أما الرقابة القانونية على الموازنة العامة فتعد من أهم الوسائل والإجراءات لضبط المال مصادراً وإنفاقاً في كافة الأزمنة والأوقات، وبذلك يتقيد وينصرف إنفاق هذا المال بموجب هذه الرقابة إلى الأهداف التي وضع لها ولن يتجاوزها إلى ما سواها من الأهداف.

أما سبب إختياري لأن تكون الدراسة دراسة مقارنة بين النظام في المملكة الأردنية الهاشمية من جهة والنظامين في المملكة المتحدة (النظام الإنجليزي) وفي جمهورية مصر العربية (النظام المصري) فهو لسببين هما:

1. لأنَّ النظام الإنجليزي من الأنظمة المتقدمة في هذا المجال، أن لم يكن الأسبق في الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة. أما بالنسبة للنظام المصري فلأن جمهورية مصر العربية هي الدولة العربية الأولى التي أخذت بالرقابة المالية على الموازنة العامة.

2. لا أقف على وضع التشريعات الأردنية في هذا المجال ومقارنتها بالتشريعات الإنجليزية والمصرية والوقوف على مواطن الضعف في هذه التشريعات وتصويبها من خلال النتائج والتوصيات التي وصلت إليها الدراسة.

إنَّ منهج الدراسة يقوم على الدراسة التاريخية والوصفية التحليلية لبيان مواقع القوة والاستفادة منها أو مواقع القصور وتطويرها. ولقد جمعت مادة الدراسة من الكتب العلمية والقانونية والأبحاث والدوريات المتعلقة بموضوع البحث بالإضافة إلى الجهد الميداني في مراجعة الدوائر ذات العلاقة والحصول منها على معلومات، وستدرج هذه الدراسة في أربعة فصول وذلك على النحو التالي:

الفصل الأول: ويتناول هذا الفصل مفهوم الموازنة وأهميتها العامة وتطورها التاريخي، كما يتناول مفهوم الرقابة على الموازنة العامة وأهميتها وتطورها التاريخي.

الفصل الثاني: ويتناول هذا الفصل الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة المتحدة.

الفصل الثالث: ويتناول هذا الفصل الرقابة السياسية على الموازنة السياسية للدولة في جمهورية مصر العربية.

الفصل الرابع: ويتناول الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية.

2.1 مفهوم الموازنة العامة للدولة وخصائصها وتطورها وأهميتها:

مفهوم الموازنة العامة للدولة:

أولاً: المفهوم اللغوي والاصطلاحي

الموازنة لغة تعني التساوي في الوزن والمساواة بين شيئين، فقد ورد في المعجم الوسيط، وازن بين الشيئين موازنة: ساوى وعدل وتوازن الشيئان: تساوى في الوزن⁽¹⁾.

ومن هنا يتبين لنا أن كلمة موازنة مشتقة من التوازن والمقابلة بين شيئين، هما هنا الإيرادات والنفقات وقد حُصر على أن تكون هذه الإيرادات والنفقات متساوية كما ورد في الفكر الاقتصادي الكلاسيكي، لكي تكون موازنة الدولة متوازنة، ومن هنا ظهرت قاعدة توازن الموازنة العامة⁽²⁾.

وكانت الموازنة العامة تسمى وحتى عهد قريب بالميزانية إلى أن تم استبدال تعبير الموازنة بدل الميزانية لدى معظم الدول، وأنا كباحث أؤيد هذا الرأي، لأن الموازنة من الناحية اللغوية تعني المساواة والتوازن بين شيئين كما أسلفت، وهما هنا الإيرادات والنفقات ويقابلها باللغة الإنجليزية (Budget) والتي اشتقت من الكلمة الفرنسية (Bougette) والتي تعني الحقيقية في إشارة للحقيقة التي كان يحملها وزير الخزانة في إنجلترا وبها وثائق متعلقة بنفقات الدولة وإيراداتها، إلى أن أطلقت على الوثائق نفسها، وتطورت الكلمة إلى أن أصبحت تدل على المفهوم الحديث للموازنة⁽³⁾.

بينما الميزانية والتي هي بيان مركز مالي لمؤسسة أو شركة أو مشروع ما ويقابلها باللغة الإنجليزية (Balance sheet) وعليه فدالات كل من التعبيرين من الناحية الاقتصادية مختلفة، ولهذا اعتمدت معظم الدول مصطلح الموازنة بدل

(1) المعجم الوسيط، مادة (وزن).

(2) د. محمد شاكر عصفور، أصول الموازنة العامة، مكتبة الصفحات الذهبية، الرياض، الطبعة الأولى 1988، ص 16-17.

(3) د. محمد شاكر عصفور، أصول الموازنة العامة، مرجع سابق، ص 9.

الميزانية ومنها جمهورية مصر العربية⁽¹⁾. أما في الأردن فلا يزال يستخدم مصطلح الميزانية كما جاء في قانون تنظيم الميزانية العامة رقم 39 لسنة 1962 على الرغم من استخدام مصطلح الموازنة وشيوعه في الحياة العملية، ومن هنا فإن الأمر يحتاج إلى معالجة والأخذ بمصطلح الموازنة بدل الميزانية⁽²⁾.

ثانياً: مفهوم الموازنة العامة للدولة في فقه المالية العامة:

تختلف مفاهيم الموازنة العامة للدولة في فقه المالية العامة تبعاً لتعدد الفقهاء والعلماء والباحثين واختلاف وجهات نظرهم والجانب الذي يركز عليه كل واحد منهم. فقد تركز هذه المفاهيم على الناحية القانونية أو الصفة التشريعية أو الناحية المحاسبية في سبيل تحقيق هدف الرقابة عليها، وقد تعكس هذه المفاهيم أهمية النشاط الاقتصادي للدولة الحديثة ودورها الذي تمارسه فهي تمارس؛ أي الدولة الحديثة نشاطاً اقتصادياً واجتماعياً بالغ الأهمية لا بد من أخذه بعين الاعتبار عند بحث مفهوم الموازنة العامة في فقه المالية العامة، ولقد تنبه كثير من الفقهاء الباحثين إلى هذا الأمر فأخذت التعاريف والمفاهيم الحديثة للموازنة العامة تركز على الجوانب الاقتصادية والاجتماعية باعتبار هذه الجوانب من الأدوار الرئيسية التي تقوم بها الدولة الحديثة وعلى اعتبار أن الموازنة العامة أداة لتنفيذ خطة التنمية للدولة بكافة جوانبها⁽³⁾.

وبناءً على ما تقدم عرفت الموازنة العامة للدولة تعريفات شتى عند فقهاء المالية والتي منها: "الموازنة العامة هي توقع وإجازة للنفقات العامة للدولة وإيراداتها عن مدة غالباً ما تكون سنة"⁽⁴⁾.

(1) قانون الموازنة العامة المصري، رقم 53 لسنة 1973.

(2) محمد أحمد حجازي، المحاسبة الحكومية والإدارة المالية العامة عمان، الطبعة الأولى، 1992، ص 103، 105.

(3) د. محمود عبدالفضيل ود. محمد رضا العدل، مبادئ المالية مع إشارة لتطور النظام المالي المصري، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى 1988، ص 123.

(4) د. السيد عبدالمولى، المالية العامة، دراسة للاقتصاد العام مع إشارة خاصة للمالية العامة المصرية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1991، ص 603.

"الموازنة العامة هي بيان تقديري تعدادي مقارنة خلال فترة قادمة محددة من الزمان هي عادة سنة وإجازة هذا البيان من السلطة المختصة"⁽¹⁾.

"الموازنة العامة هي توقع وإجازة للنفقات والإيرادات العامة عن مدة زمنية مقبلة غالباً ما تكون سنة وتعمل على تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية المستوحاة من الفلسفة التي تتبناها الدولة"⁽²⁾.

"الموازنة العامة هي قائمة بالنفقات والإيرادات المتعلقة بالنشاط الحكومي لفترة قادمة سواء كانت متوقعة أو مخططة وتجمع فيها صراحة أو ضمناً كل الجوانب الاقتصادية والمالية للاقتصاد العام"⁽³⁾.

"الموازنة العامة هي خطة مالية سنوية تحكم التصرفات المالية لوحدات الجهاز الإداري من جهة ومن جهة أخرى هي تلك الخطة التي تنظم الشؤون المالية في الدولة وتعد إحدى أدوات تنفيذ السياسة المالية والاقتصادية للدولة"⁽⁴⁾.

"الموازنة العامة هي خطة تعرض المتطلبات التنفيذية للحكومة لفترة زمنية محددة في المستقبل عادة لمدة سنة"⁽⁵⁾.

"الموازنة العامة هي خطة مالية للدولة تتضمن تقديرات للنفقات والإيرادات العامة لسنة مالية مقبلة وتجاز بواسطة السلطة التشريعية قبل تنفيذها، وتعكس

(1) د. باهر محمد عظم، المالية العامة ومبادئ الاقتصاد المالي، مطبعة المعرفة، الطبعة الثانية 1982، 198.

(2) د. عادل أحمد حشيش، أساسيات المالية العامة، مدخل لدراسة أصول الفن المالية للاقتصاد العام، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1995، ص269.

(3) د. رياض الشيخ، دراسة الاقتصاد العام، المبادئ النظرية، السياسات، القاهرة 1989، ص157.

(4) د. محمد عبد المعطي عبدالغفور، الموازنة العامة في سلطنة عمان وتطورها معهد الإدارة العامة، سلسلة البحوث الميدانية، المبحث التاسع 1994، ص20.

(5) Buck, A. E: the budget in government of today, new york the macmillan 1954 p. 47

الأهداف الاقتصادية والاجتماعية التي تتبناها الدولة⁽¹⁾.

"الموازنة العامة: هي مجموعة التقديرات المتوقعة لنفقات الدولة وإيراداتها عن سنة مالية مقبلة، وتحمل موافقة البرلمان طبقاً لبرنامج حكومي عام يرتبط به أمام المجتمع ممثلاً في مجالسه البرلمانية"⁽²⁾.

"الموازنة العامة هي التعبير المالي لبرنامج العمل المعتمد الذي تعتمده الحكومة تنفيذه في السنة القادمة تحقيقاً لأهداف المجتمع"⁽³⁾.

ثالثاً: المفهوم القانوني.

أ- المفهوم القانوني للموازنة العامة للدولة في القانون المقارن.

عرف القانون الفرنسي موازنة الدولة بأنها "العقد أو الصك الذي بموجبه تقدر وتجاز الإيرادات والنفقات السنوية للدولة"، وذلك كما وردت في المادة الخامسة من نظام المحاسبة العامة الفرنسي الصادر عام 1862⁽⁴⁾.

وعرف القانون الأمريكي الصادر في 29 / 5 / 1920، الموازنة العامة بأنها "صك يقدر نفقات السنة التالية وواردتها بموجب القوانين المعمول بها عند التقديم"⁽⁵⁾. وعرف القانون الإنجليزي الموازنة العامة للدولة بأنها "تقدير للإيرادات المنتظرة في السنة القادمة والمصروفات التي ستنفق بها هذه الإيرادات"⁽⁶⁾.

أما بالنسبة لتعريف الموازنة في قوانين بعض الدول العربية فقد عُرِفَت كما يلي:

(1) الدكتور سالم الشوابكة، المالية العامة والتشريعات الضريبية، دار رند للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2000، ص 317.

(2) د. زين العابدين بدوي ناصر، علم المالية والتشريع المالي، 1993 / 1994، ص 39.

(3) د. حامد عبدالمجيد دراز، مبادئ المالية العامة، الدار الجامعية 1988، ص 21.

(4) د. عصام بشور، توازن الموازنة العامة، مطبعة دمشق 1984، ص 9، د. العوضي العوضي عثمان، الرقابة القانونية على مالية الدولة، دراسة مقارنة رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، 1992، ص 57.

(5) د. خالد شحادة الخطيب، ود. أحمد زهير شامية، أسس المالية العامة، دار وائل للنشر، عمان، الطبعة الأولى 2003، ص 270.

(6) فؤاد يونس، نظام الميزانية في بريطانيا، منشورات مركز البحوث الإدارية المنظمة العربية للعلوم الإدارية، 1972، ص 5.

في القانون المصري: عرفت الموازنة استناداً لقانون الموازنة العامة للدولة رقم 53 لسنة 1973، وفي المادة الأولى منه بأنها "البرنامج المالي للدولة عن سنة مالية مقبلة لتحقيق أهداف محددة في إطار الخطة العامة للتنمية في الدولة الاقتصادية منها والاجتماعية وطبقاً للسياسة العامة للدولة"⁽¹⁾.

وفي سوريا عرفت الموازنة العامة للدولة بأنها "الخطة المالية السنوية للدولة والتي تهدف إلى تنفيذ الخطة الاقتصادية العامة للدولة بما يحقق أهداف هذه الخطة"⁽²⁾.

وفي العراق عرفت بأنها "الجدول المتضمنة تخمين الواردات والمصروفات لسنة مالية واحدة تعين في قانون الموازنة"⁽³⁾.

ب- أما التعريف القانوني للموازنة العامة للدولة في القانون الأردني فقد عرفت الموازنة العامة للدولة بأنها "الإيرادات والنفقات المقدرة للسنة المالية"⁽⁴⁾.

ومن التعاريف المتقدمة أعلاه يتبين لنا أن الموازنة هي وثيقة رسمية تحتوي على نشاطات وأرقام مبنية على التنبؤ بمستقبل النفقات والواردات الحكومية، فهي تعكس المجهودات الحكومية في المستقبل، ومقارنتها بالمجهودات التي مضت من خلال قيامها بالتركيز على أهم المشاكل التي يعاني منها المجتمع وخاصة الاقتصادية منها.

خصائص الموازنة العامة للدولة:

من المفاهيم العامة للموازنة والتي عرضت سابقاً الخصائص الرئيسة للموازنة العامة للدولة وتتمثل فيما يلي:

(1) د. قطب إبراهيم محمد، الموازنة العامة للدولة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية 1978، ص 12.

(2) القانون المالي الأساسي في سوريا الصادر في المرسوم التشريعي لعام 1967 المادة الثانية منه.

(3) قانون أصول المحاسبات العامة العراقية رقم 28 لسنة 1940 المعدل .

(4) قانون تنظيم الموازنة في الأردن، رقم 39 لسنة 1962.

1- الموازنة العامة للدولة تقدير وتخمين:

الموازنة العامة للدولة هي أرقام تقديرية للنفقات والإيرادات العامة لفترة قادمة والتي غالباً ما تكون سنة⁽¹⁾. وهي بذلك (أي الموازنة العامة للدولة) قابلة للزيادة والنقصان أو أنها تتأثر بعوامل سياسية واقتصادية واجتماعية غير منظوره، وتبتعد وتقترب من الواقع الفعلي عند التقيد بقدر ما يكون التقرير في الأصل مبنياً على أسس علمية وواقعية⁽²⁾.

وغالباً ما تبدأ عملية إعداد الموازنة العامة للدولة في منتصف السنة السابقة لها أو عندها يتم تقدير النفقات التي ستنفقها الدولة والإيرادات التي ستحصلها. أما فيما يتعلق بالنفقات العامة فإنه يمكن تقدير بعضها تقديراً دقيقاً إلى حد ما؛ كالرواتب والأجور ونفقات خدمة الدين العام، وبعض النفقات الأخرى يصعب تقديرها بدقة مثل النفقات التشغيلية للوحدات الحكومية، وكذلك الحال في تقدير الإيرادات العامة التي يصعب تقديرها بصورة دقيقة مثل الضرائب المختلفة؛ كضريبة النقل والضرائب الجمركية والضرائب على الاستهلاك والتي تتوقف في مجملها على مجموعة من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية السائدة⁽³⁾.

2- إجازة الجباية والإنفاق.

قبل البدء في تنفيذ الموازنة العامة للدولة لا بد من عرضها على السلطة التشريعية للموافقة عليها وإجازتها، وعلى السلطة التشريعية دراسة الموازنة العامة ومناقشتها بفعالية وعلى أسس علمية وفنية تعكس حاجات المجتمع وطموحاته⁽⁴⁾. وإجازة الموازنة العامة للدولة من قبل السلطة التشريعية أصبحت حكماً دستورياً

(1) د. محمد سعيد فرهود، علم المالية العامة مع دراسة تطبيقية من المملكة العربية

السعودية، مطابع معهد الإدارة العامة الرياض، 1403هـ، ص 499.

(2) د. أحمد جامع، علم المالية، الجزء الأول من المالية العامة، مكتبة سيد عبدالله وهبه 1965، ص 311.

(3) جهاد سعيد الخصاونة، المالية العامة والتشريع الضريبي، ص 208.

(4) د. زين العابدين بدوي ناصر، علم المالية العامة والتشريع المالي، مرجع سابق، ص

تقرره دساتير دول العالم كافة⁽¹⁾، فقد قرر هذا الحق الدستور الأردني لسنة 1952 في المادة 112 سنة والدستور المصري لسنة 1871 في المادة 115 منه.

وبناءً على ذلك لا يجوز أن ينفق المال العام أو أن تحصل ضريبة ما لم تجز ذلك السلطة التشريعية أو هذه الإجازة هي نتيجة طبيعية لفصل السلطات في الدولة، فالسلطة التنفيذية هي التي تقوم بإعداد الموازنة وتنفيذها، أو السلطة التشريعية هي التي تقرها وتجيز صرف النفقات وتحصيل الإيرادات. أما فيما يتعلق بالمملكة الأردنية الهاشمية فقد نصت الفقرات (د، هـ، و) من المادة الخامسة من قانون الموازنة العامة الأردني للسنة المالية 2004 على ما يلي:

أ. لا يجوز استعمال المخصصات الواردة في الحوالات المالية لغير الأغراض المحددة لها ولا يجوز تجاوز المخصصات الواردة في هذه الحوالات.

ب. لا يجوز عقد أي نفقة أو صرف أي سلفة ليس لها مخصصات في هذا القانون وإذا اقتضت المصلحة العامة صرف نفقات إضافية فيتوجب إصدار قانون ملحق بهذا القانون.

ج. لا يجوز الالتزام بأي مبلغ يزيد على المخصصات الواردة في هذا القانون، كما لا يجوز طرح عطاء أي مشروع تزيد كلفته على المخصصات المرصودة له في هذا القانون إلا بموافقة وزير المالية وبناءً على تنسيب من مدير عام دائرة الموازنة العامة. أما فيما يتعلق بإجازة التحصيل فيمكن أن تتجاوز أرقام الإيرادات المقدرة في الموازنة العامة كون الحكومة ملزمة بتحصيلها بموجب أحكام القوانين السارية⁽²⁾.

(1) د. رشيد الدقر، موازنة الدولة، موارد الدولة ونفقاتها الجامعة السورية، كلية الحقوق،

1957م، ص 344، 345.

(2) جهاد سعيد الخصاونة، المالية العامة والتشريع الضريبي، مرجع سابق، ص 212،

213.

3- الموازنة العامة للدولة محددة بمدة زمنية:

عادة ما تكون المدة الزمنية المحددة للموازنة العامة للدولة هي سنة واحدة، وهذا ما يعرف بسنوية الموازنة العامة، وقد استقر مبدأ سنوية الموازنة في النظم المالية الوضعية في معظم دول العالم، ولهذا المبدأ أسباب وتبريرات منها⁽¹⁾:

أ. إن إعداد الموازنة العامة ومناقشتها وتصديقها يتطلب وقتاً طويلاً، فلو كانت المدة أقل من ذلك لأخذت معظم وقت السلطات التنفيذية والتشريعية.
ب. إن الإيرادات تختلف اختلافاً كبيراً من وقت لآخر؛ لذا كان من الضروري وضع الموازنة العامة لسنة كاملة، فلو كانت أكثر من ذلك لأصبح من الصعوبة تقدير هذه الإيرادات بدقة، وكذلك، الحال بالنسبة للنفقات علماً أن هذه التقديرات كانت عرضة للأخطاء وسوء التقدير.

ج. إن مدة سنة هي المدة المناسبة التي تستطيع السلطة التشريعية أن تتخلى عن صلاحياتها المالية للسلطة التنفيذية ولو جعلت المدة أكثر لضعفت مراقبة السلطة التشريعية لأعمال السلطة التنفيذية المتعلقة بالموازنة العامة⁽²⁾.

وقد وردت استثناءات على مبدأ سنوية الموازنة العامة، وتتضمن هذه الاستثناءات الموافقة على نفقات وإيرادات لمدة تقل عن سنة أو مدة الموازنة كلها أو بعضها لأكثر من سنة، ومثال ذلك الموازنات الاستثنائية لأمر طارئ مثل الطوفان، والحرب، ونظام الموازنة الأثني عشر التي أخذ بها المشرع الأردني كما جاء بنص المادة 113 من الدستور الأردني لعام 1952⁽³⁾.

(1) د. باهر محمد عليم ، المالية العامة ومبادئ الاقتصاد المالي مطبعة المعرفة، الطبعة الثانية، ص 206.

(2) جهاد سعيد خصاونة، المالية العامة والتشريع الضريبي وتطبيقاتها العملية وفقاً للتشريع الأردني، مرجع سابق، ص 211، 212.

(3) د. خالد شحادة الخطيب ود. أحمد زهير شامية، أسس المالية العامة، مرجع سابق، ص 283.

4- الموازنة العامة تقدير معتمد من السلطة التشريعية:

يعتبر اعتماد الموازنة العامة من أقوى حقوق السلطة التشريعية، حيث تستطيع استناداً لهذا الحق مراقبة السلطة التنفيذية فيما يتعلق بالرقابة على الموازنة العامة وبموجب هذا الحق ينحصر اختصاص السلطة التشريعية بالموافقة على الموازنة العامة للدولة والرقابة عليها⁽¹⁾.

وتتصرف موافقة السلطة التشريعية بصفة أساسية إلى النفقات العامة ذلك أن موافقة السلطة التشريعية على النفقات العامة تعطي الحق للسلطة التنفيذية للقيام بعملية الإنفاق حسبما هو محدد في الموازنة العامة، أما اعتماد السلطة التشريعية للإيرادات العامة فلا يعطي الحكومة حق الاختيار بتحصيل أو عدم تحصيل الإيرادات العامة؛ حيث إن الإيرادات العامة واجبة التحصيل استناداً إلى القوانين الخاصة بها، وعليه فإن اختصاص السلطة التنفيذية فيما يتعلق بالموازنة هو الإعداد والتنفيذ واختصاص السلطة التشريعية هو الموافقة والرقابة على هذه الموازنة كما سنبين ذلك لاحقاً.

5- تحقيق وظائف وأهداف الدولة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

تعد الموازنة الوسيلة المالية المؤثرة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية لتحقيق أهداف الدولة، ولها آثار اقتصادية واجتماعية وسياسية باعتبارها الإطار الذي يعكس برامج الدولة وأهدافها⁽²⁾. وقد ظهرت هذه الآثار للموازنة العامة حينما تغير مفهوم الدولة من الدولة الحارسة إلى الدولة الراعية⁽³⁾. كما تساعد الموازنة العامة الدولة في القيام بوظائفها الإدارية وتقديم الخدمة للمجتمع وفي تنفيذ

(1) د. خال شحادة الخطيب ود. احمد زهير شاهية، أسس المالية العامة، مرجع سابق، ص 273.

(2) د. قحطان السيوفي، اقتصاديات المالية العامة، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى 1989، ص 99.

(3) د. عصام بشور، المالية العامة والنشر المالى، مطبعة جامعة دمشق، 1975-1976، ص 279.

الخطط الاقتصادية والاجتماعية؛ إذ لا يمكن للدولة أن تقدم أي خدمة أو تنفذ أي مشروع إلا إذا تم رصد الاعتمادات اللازمة لذلك من الموازنة العامة للدولة⁽¹⁾.

كما يعد تنفيذ الموازنة العامة للدولة حسب القوانين والأنظمة المنظمة لها صمام الأمان لضمان عدم انحراف السياسات العامة للدولة وخططها المختلفة أو للحيلولة دون تحقيق هدف ما أو إرضاء فئة أو طبقة معينة من المجتمع دون أخرى أو استخدام هذه الخطط التي انحرفت بها لمصلحة انتخابية لحزب أو لمعركة انتخابية ما.

التكليف القانوني للموازنة العامة:

اختلفت آراء الفقهاء في التكليف القانوني للموازنة العامة، وظهرت في هذا الموضوع ثلاثة اتجاهات.

الاتجاه الأول: يرى أن الموازنة هي قانون شكلاً وموضوعاً.

الاتجاه الثاني: يرى أنها عمل إداري من الناحية الموضوعية.

الاتجاه الثالث: يرى أنها قانون شكلاً وعمل إداري موضوعاً⁽²⁾، وسنتعرض

إلى هذه الاتجاهات بشيء من التفصيل:

1. الموازنة قانون شكلاً وموضوعاً:

يرى انصار هذا الاتجاه ومنهم العميد (كاري دي مالير) والأستاذ هابيل والأستاذ فينا كلينو أن الموازنة قانون من الناحية الشكلية والموضوعية وحججهم في ذلك هي:

أ. إن مجرد عرض الموازنة على السلطة التشريعية كاف لأن ينقلها من مجرد وثيقة تقديرية تخمينية لنفقات وإيرادات الدولة إلى حالة قانونية جديدة، لتصبح

(1) جهاد سعيد الخصاونة، المالية العامة والتشريع الضريبي، مرجع سابق، ص 213.

(2) د. أعاد علي حمود القيسي "موجز في المالية العامة والتشريع المالي"، الكتاب الأول 1986، ص 105، د. أعاد علي حمود القيسي "التكليف القانوني للميزانية بين الفقه والتشريع، دراسة مقارنة، مجلة الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد العدد (1) السنة الثالثة 1987.

قانوناً عند التصديق عليها من السلطة التشريعية⁽¹⁾.

ب. مرور الموازنة بنفس الإجراءات التي تمر بها التشريعات القانونية وتخضع للقيود الواردة في الدستور، فهي بذلك تخضع وتتمر بنفس مراحل القانون العادي.

ج. إن مرور الموازنة بمراحل القانون العادي وارتباطها بالسلطة التشريعية يجعلها، أي الموازنة العامة، محصنة؛ إذ لا يجوز إجراء تعديل أو إلغاء أو مناقلة في محتوياتها إلا بعد موافقة السلطة التشريعية.

د. بمجرد التصديق على الموازنة العامة تمنح هذه الموازنة الموظف العام الصلاحية بأن يمارس اختصاصاته في جباية الواردات والصرف من النفقات، وهذا ما يحصل كل سنة عند صدور قانون الموازنة العامة لكل دولة⁽²⁾.

2. الموازنة عمل إداري بحث:

أكد أنصار هذا الاتجاه ومنهم الفقيه Jez على أن الموازنة عمل إداري بحث، وحججهم في ذلك هي:

1. ما تحتويه الموازنة العامة من إيرادات ونفقات ما هو إلا تخمين وتقدير لسنة قادمة، ولكن لأهمية هذه التخمينات والتقديرات لا بد من عرضها على السلطة التشريعية، وأن موافقة السلطة التشريعية في هذه الحالة ليست إلا عملاً إدارياً شرطياً لكي يستطيع الموظف العام من ممارسة اختصاصاته في جباية الواردات وصرف النفقات.

2. إن الموازنة العامة لا تحتوي على قواعد عامة مجردة كما هي الحال بالنسبة للقوانين العادية، وإنما تُعرض هذه الموازنة لأهميتها من الناحية المالية والسياسية على السلطة التشريعية.

(1) د. محمد عبدالله العربي، ميزانية الدولة، بغداد، 1954، ص15.

(2) د. اعداد علي حمود القيسي، موجز في المالية العامة والتشريع الضريبي، مرجع سابق، ص106.

3. يرى ويؤكد أنصار هذا الاتجاه بأن الإيرادات تستمد سندها القانوني من قوانينها الخاصة بها. مثل قانون ضريبة الدخل وقانون ضريبة المبيعات وقانون الجمارك، وإن عرض الموازنة التي تحتوي على هذه الإيرادات على السلطة التشريعية ما هو إلا تأكيداً لأهميتها⁽¹⁾.

3. الموازنة عمل قانوني شكلاً وعمل إداري موضوعاً:

ويرى أنصار هذا الاتجاه ومنهم العميد (ليون ديكو) أنه يجب التفرقة بين الإيرادات العامة والنفقات العامة لتحديد التكيف القانوني للموازنة فتعتبر الأعمال المتعلقة بالإيرادات العامة وإعدادها للجباية وخاصة المتعلقة منها بالضرائب والرسوم عملاً قانونياً. أما بالنسبة للأعمال المتعلقة بالنفقات والديون فهي عمل إداري بحث وحجج أنصار هذا الاتجاه هي:

1. أن الإيرادات الضريبية لا يمكن جبايتها ما لم تصدر موافقة السلطة التشريعية على جباية هذه الإيرادات، وهذه تحتاج إلى موافقة سنوية من السلطة التشريعية لجبايتها.

2. لا يستطيع الموظف العام القيام بتحصيل هذه الضرائب ما لم تأذن له السلطة التشريعية بذلك⁽²⁾.

3. الإيرادات الأخرى غير الضريبية التي ترد في الموازنة العامة للدولة مثل إيرادات ممتلكات الدولة العامة والخاصة عمل تخميني وتقديرى ستحصل عليها الدولة لاحقاً فهي عمل إداري بحث.

(1) د. اعداد علي حمود القيسي، موجز في المالية العامة والتشريع الضريبي، مرجع سابق،

ص 111 و 112. H. Luaten Purger, "Budget et Trosoir Paris, 1950. p. 20.

(2) J. Lufferriere et, Walime, Traite Elementaire De Science et du legislation Financieren L- D – D – S, P 15-21.

4. إن السنقات العامة كما يرى أنصار هذا الاتجاه ما هي إلا تقديرات لديون ستتسأ في ذمة الدولة مستقبلاً، وهي عمل إداري بحت.

5. يشترط للإنفاق من الموازنة العامة أن يكون هناك رصيد مخصص في هذه الموازنة لغايات الإنفاق، وفي حالة زيادة الإنفاق لا بد من صدور قانون خاص بذلك.

6. إن عملية تحضير وإعداد الموازنة العامة هي عملية إدارية بحتة، تقوم بها السلطة التنفيذية وحدها ممثلة بوزارة المالية ودائرة الموازنة العامة والدوائر المعنية وما يوازئهم في كافة الدول⁽¹⁾.

وأنا كباحث أؤيد رأي أنصار الاتجاه الثالث والحجج التي أوردها في أن الموازنة عمل إداري موضوعاً تختص بإصداره السلطة التنفيذية، وعمل قانوني شكلاً لا بد من موافقة السلطة التشريعية عليه. نشأة وتطور الموازنة العامة:

نشأة الموازنة العامة وتطورها في العصور القديمة والوسطى:

لم تنشأ الموازنة العامة بمفهومها الحالي إلا بعد نشوء الدولة الحديثة، حيث كان المجتمع يعيش حياة قبلية بدائية، وكان أفراد القبيلة يدافعون عنها بأسلحتهم ويستولون على الغنائم التي يحصلون عليها في غزواتهم أو من خلال دفاعهم عن القبيلة، وكانت هذه الغنائم توزع بين أفراد القبيلة من قبل رئيسها، وغالباً ما كانوا يدخرون جزءاً من هذه الغنائم للطوارئ، فلا حاجة لهم في هذه الحالة إلى موازنة⁽²⁾.

ثم انتقل المجتمع من حياة البداوة والقبلية إلى حياة الإقطاع لم تكن هناك حاجة إلى موازنة بسبب أن مالية الدولة هي مالية الحكام ولأن الأملاك العامة هي المورد الرئيسي للدولة، والتي كانت في معظمها ملكاً للحاكم الإقطاعي الذي يتولى

(1) د. اعاد علي حمود القيسي "موجز في المالية العامة والتشريع الضريبي"، مرجع سابق، ص 111.

(2) د. محمد شاكر عصفور، أصول الموازنة العامة، مرجع سابق، ص 16-17.

الإنفاق من هذه الغلة على الدولة وأسرته أو حاشيته وعليه لم تكن هناك موازنة بالمعنى المعروف حالياً.

أما تاريخياً فقد اختلفت الروايات التي تحدد أي الشعوب القديمة قامت بوضع الموازنة، فهناك مصادر تقول إن الرومان هم أول من وضعوا الموازنة العامة للدولة لتنظيم واردات الدولة ونفقاتها؛ نظراً لاتساع الإمبراطورية الرومانية، وكانت الموازنة الرومانية توضع لمدة خمس سنوات، وبعض المؤرخين الإيطاليين يقولون إن فكرة الموازنة العامة تعود إلى الجمهوريات الإيطالية في البندقية وفلورنسا، حيث قامت بتنظيم حساباتها في قائمتين متقابلتين تشمل إحداهما نفقات الدولة والأخرى إيراداتها. ويذهب بعض المؤرخين إلى أن الجرمان كانوا قد منحوا حق إقرار الموازنة لأفراد الشعب كتطبيق لمبدأ السيادة الشعبية، وبعض المصادر التاريخية تقول بأن المصريين القدامى هم أول من وضعوا الموازنة العامة، وذلك عند تقديرهم للنفقات اللازمة لتمويل المشروعات الضخمة أو القيام بالعمليات الحربية⁽¹⁾.

نشأة الموازنة العامة في العصور الإسلامية:

لم يكن هناك نظام مالي للدولة قبل الإسلام، بل كان النظام القبلي هو السائد، وقد ظهر النظام المالي للدولة بعد مجيء الإسلام؛ أي عصر الرسول -صلى الله عليه وسلم- إذ ظهرت الموازنة العامة كتنظيم مالي يقابل بين إيرادات الدولة ونفقاتها، حيث كان -صلى الله عليه وسلم- يسجل كل ما يرد من إيرادات، ويقوم بتقديرها قبل ورودها متمثلاً ذلك في حصر ثمار الصدقات وأخماس الغنائم، وكان له -صلى الله عليه وسلم- أمناء على المال العام، فقد روي عن البخاري أن الرسول -صلى الله عليه وسلم- استعمل رجلاً من بني الأسد على نفقات بني سليم، ومن هنا فقد عرفت أول موازنة إسلامية على نفقات بني سليم في عهد الرسول -صلى الله عليه وسلم-، وقد تابع الخلفاء الراشدون من بعد تنظيم الموازنة لدولتهم التي توسعت مواردها في عهودهم ففرض الخراج والعشور والجزية لبيت المال، ثم اكتملت صورة الموازنة العامة في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه - حيث أنشأ عمر

(1) د. أحمد محمد موسى، المحاسبة الحكومية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1982، ص 53.

ديواناً لبيت المال ووضع له نظاماً محاسبياً خاصاً تسجل فيه الإيرادات العامة، وتصرف منه النفقات العامة وأعطيات الجند، وبعد أن اتسعت الفتوحات الإسلامية وتوسعت الدولة الإسلامية في العهد الأموي والعباسي وانتظمت الشؤون، المالية وازدادت موارد الدولة ونفقاتها ظهرت الدواوين المالية، ومن أهمها ديوان الخراج وديوان الصدقة وديوان النفقات في العهد الأموي وديوان الجهيزة في العهد العباسي والذي أنشئ في عهد المأمون، وكانت مهمته تدقيق حسابات الواردات والصرفيات العائدة للدولة العباسية⁽¹⁾.

نشأة الموازنة العامة وتطورها في العصور الحديثة:

أولاً: نشأة الموازنة العامة وتطورها في إنجلترا.

يعد نظام الموازنة العامة في بريطانيا من أفضل الأمثلة لنشأة الموازنة العامة وتطورها بشكلها الراهن، فقد تطورت بصورة تدريجية وموازية لتطور الشعوب في السيادة والحرية، ويعود ذلك لفصل السلطة التشريعية عن السلطة التنفيذية التي ترى أن بريطانيا هي الدولة الأوروبية الأسبق في ذلك⁽²⁾. كما كانت حصيلة للجهود التي بذلت بهدف ممارسة الرقابة الدستورية على الأموال التي كانت في أيدي المملوك. وتجسدت المبادئ الأساسية التالية التي قامت عليها الموازنة عبر تطورها التاريخي في بريطانيا⁽³⁾.

المبدأ الأول: وجوب الأذن بفرض الضرائب من ممثلي الشعب.

المبدأ الثاني: وجوب اعتماد البرلمان للنفقات العامة ومناقشتها والرقابة عليها.

المبدأ الثالث: وجوب اعتماد البرلمان للنفقات والإيرادات العامة بصورة دورية.

(1) د. قطب إبراهيم محمد، النظم المالية في الإسلام، دار الشباب للطباعة 1980، ص 176.

(2) د. أحمد حافظ الجعويني، اقتصاديات المالية العامة، دراسة في الاقتصاد العام 1967، ص 280.

(3) د. فيصل فخري مرار، الرقابة المالية العليا نحو أسلوب متطور، مجلة العلوم الإدارية، المعهد الدولي للعلوم الإدارية، القاهرة، العدد (1) سنة 1978، ص 104.

وجاءت هذه المبادئ نتيجة لنضال الشعوب البريطانية مع الحكام، وقد تحققت هذه المبادئ في ثلاث مراحل، ففي المرحلة الأولى تحقق حق الشعب في موافقة ممثليه على فرض الضرائب وجبايتها والذي يعد أساس النظم المالية في إنجلترا⁽¹⁾. وفي المرحلة الثانية تأكد المبدأ الثاني بحق البرلمان في مناقشة أوجه النفقات والموافقة عليها ومراقبتها، حيث اقتصر الحق في بداية الأمر على متابعة النفقات الاستثنائية ثم امتد إلى كافة النفقات⁽²⁾.

أما المرحلة الثالثة فتّم فيها إقرار المبدأ الثالث الذي تقوم عليه الموازنة العامة والمتمثلة في حق البرلمان في الاعتماد الدوري للإيرادات والنفقات العامة، وبذلك أصبح البرلمان السلطة المختصة في الاطلاع على هذه الإيرادات والنفقات ومناقشتها وتعديلها والموافقة عليها أو رفضها⁽³⁾.

ثانياً: نشأة الموازنة العامة في جمهورية مصر العربية.

جاءت فكرة الموازنة العامة وتطورها في جمهورية مصر العربية انعكاساً لتطور البلاد السياسي والاجتماعي والاقتصادي، حيث بقيت مصر حتى أوائل القرن السادس عشر دولة مستقلة يحكمها المماليك إلى أن فقدت استقلالها عام 1516، وأصبحت ولاية عثمانية لمدة ثلاثة قرون، وفي هذه الفترة لم تعرف مصر مفهوم الموازنة العامة⁽⁴⁾.

كما أن الدول الأوروبية وبخاصة إنجلترا وفرنسا لم يتخلّيا عن أطماعهما في مصر وظلت عيونهما عليها إلى أن احتلها نابليون بونابرت عام 1798 وتحققت

(1) د. السيد صبري، حكومة الوزارة، بحث تحليلي النشأة وتطور النظام البرلماني في إنجلترا المطبعة العالمية، القاهرة، 1953، 74، 75.

(2) د. فهمي محمود شكري، الموازنة العامة ماضيها وحاضرها ومستقبلها. في النظر والتطبيق المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع بيروت، 1990، ص34.

(3) د. محمد إسماعيل محمد، الاتجاهات الحديثة في إعداد الموازنة العامة. دراسة مقارنة، دولة الإمارات العربية المتحدة، مطبعة المعارف، الطبعة الأولى 1994، ص25.

(4) د. أمين مصطفى عفيفي عبدالله، تاريخ مصر الاقتصادي والمالي في العصر الحديث مرجع سابق، ص 13، 15، 42، 392.

أطماع هذه الدول فعلاً بعد أن تولى الخديوي سعيد الحكم عام 1854، وكانت سياسته السبب الرئيسي في بداية الارتباك المالي للدولة الذي أدى إلى تدخل الدول الأوروبية واحتلالها لمصر⁽¹⁾. وتولى الحكم من بعده الخديوي إسماعيل من عام 1863-1879 وبقي الحكم في عهده فردياً مطلقاً، وكانت سلطاته مطلقة في فرض الضرائب وإنفاق حصيلتها والاقتراض من الأجانب لتغطية أشرافه، وبالرغم من أن الخديوي إسماعيل أصدر الأمر العالي في 20 نوفمبر عام 1866 بإنشاء مجلس شورى النواب باعتباره ممثلاً للشعب المصري في رسم السياسة العامة إلا أنه لم يكن سوى هيئة استشارية محضه وتحت سلطة الخديوي المطلقة، واستمر الإرباك المالي في عهد الخديوي إسماعيل مما اضطره إلى إصدار الأمر العالي رقم 65 في 10 مايو عام 1876 والقاضي بإنشاء (مجلس أعلى للمالية) ولكن إنجلترا اعترضت على ذلك ولم ينفذ هذا الأمر، واستمر الحال على ما هو عليه مما أدى إلى تشكيل لجنة تحقيق بناءً على طلب لجنة صندوق الدين وتحت ضغط الدول الأوروبية الدائنة لدراسة الحالة المالية في مصر ووضعت لجنة أوروبية مختصة تقريراً وضحت فيه أسباب الإرباك المالي، مما حدا بالخديوي إسماعيل إلى تأليف (مجلس النظائر) وهو ما يعادل مجلس الوزراء اليوم ليشركه في رسم السياسة المالية للدولة، ولكن هذا المجلس لم يدم أكثر من سنة وفي نهاية الأمر غُزل الخديوي إسماعيل في 25 يونيو عام 1879 وتولى الحكم من بعده الخديوي محمد توفيق وانتهج سياسة الإصلاح المالي من خلال لجنة بدأت عملها بوضع موازنة عامة، وذلك في عام 1880 واستمر الوضع على ما هو عليه حتى صدور دستور عام 1923 والذي أقر لأول مرة في المادة 138 منه حق ممثلي الشعب (البرلمان) في الاعتماد الدوري السنوي للموازنة العامة⁽²⁾.

ثم تلا ذلك صدور الدستور المؤقت للثورة في 16 يناير عام 1956، وقرر في الفقرة الأولى من المادة 101 منه وجوب عرض مشروع الميزانية العامة للدولة على

(1) د. أمين مصطفى عفيفي عبدالله، تاريخ مصر الاقتصادي والمالي في العصر الحديث مكتبة الإنجلو مصرية، القاهرة، 1954، ص 29، 72، 472.

(2) د. محمد حلمي مراد، الميزانية العامة قواعد أعدادها وتطبيقاتها في الدول العربية معهد الدراسات العربية، جامعة الدول العربية 1969، ص 52، 232.

مجلس الأمة قبل انتهاء السنة المالية بثلاثة أشهر على الأقل لبحثه واعتماده وتقر الميزانية باباً باباً، وفي عام 1964 صدر الدستور المؤقت وشُكِّل بموجبه مجلس الأمة بالانتخاب المباشر، وقرر في الفقرة الأولى من المادة 76 منه بأنه يجب عرض مشروع الميزانية العامة للدولة على مجلس الأمة قبل ابتداء السنة المالية بشهرين على الأقل لبحثه واعتماده وأخيراً صدر دستور مصر الحالي في عام 1971، وقرر في المادة 115 منه أنه يجب عرض مشروع الموازنة على مجلس الشعب قبل شهرين على الأقل من بدء السنة المالية، ولا تعتبر الموازنة نافذة إلا بموافقة المجلس عليها، ويتم التصويت على مشروع الموازنة باباً باباً وتصدر بقانون⁽¹⁾.

ثالثاً: نشأة الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية.

تأسست إمارة شرقي الأردن في 29 آذار عام 1921، برئاسة سمو الأمير عبدالله بن الحسين، وفي 11 نيسان 1921 انشأ الأمير أول مجلس تنفيذي مركزي تحت اسم مجلس المشاورين، وكان بينهم مشاور للمالية قام بتنظيم أول موازنة للبلاد لمدة تسعة أشهر، ولكن ليست بالطرق المتبعة في الدول الحديثة، وإنما تنظم هذه الموازنة من قبل دائرة المالية، ويقوم مجلس المستشارين بتصديقها ورفعها لمقام الأمير، وكانت غالبيتها حصيلة الضرائب والمعونة البريطانية، واستمر هذا الوضع حتى 16 تشرين أول عام 1922، حيث طلب وزير المستعمرات في مشروع المعاهدة البريطانية الأردنية من سمو الأمير عبدالله العمل على اتباع خطة قوية في إدارة المالية العامة ووضع موازنة منظمة للإمارة وبمشورة الحكومة البريطانية، لكن حالة الارتباك المالي للإمارة استمرت إلى أن تولى المعتمد البريطاني في 9 آب عام 1924 الأشرف على الأمور المالية للأمانة وتحضير موازنتها العامة، واعتباراً من العام المالي 1924/1925، أصبحت هناك موازنه عامه منتظمة للإمارة⁽²⁾. وفي عام 1928، فرضت بريطانيا معاهدتها على الأردن التي أكدت فيها تقديم المعونة

(1) سامي مهران، مجلس الشعب في ظل دستور 1971، ماهيته اختصاصاته مظاهر

استقلاله، علاقته بسائر أجهزة الدولة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1960، ص 78.

(2) د. محمد أحمد محافظة، إمارة شرق الأردن نشأتها وتطورها في ربيع قرن 1921-

1946، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان، 1990.

المالية للأمانة، فمثلت هذه المعونة الجزء الأكبر من واردات الموازنة العامة في تلك الفترة.

في 16 نيسان عام 1928، صدر القانون الأساسي وهو أول تنظيم دستوري لشرق الأردن⁽¹⁾، وخول هذا القانون صلاحية إلغاء وتبديل القوانين العثمانية للسلطة التشريعية في المادة 58 منه، وأناط السلطة التشريعية بالمجلس التشريعي والأمير في المادة 25 منه، وفيما يتعلق بالموازنة العامة فقد قرر هذا الدستور المبادئ الأساسية التي تقوم عليها الموازنة العامة فلا تفرض ضرائب إلا بقانون، وقرر حق المجلس في إقرار أوجه النفقات العامة، وأن لا ينفق منها إلا بقانون كما قرر حق المجلس التشريعي في أن تعرض عليه الموازنة بشكل قانون المواد 9، 37، 62، 64، 65، من القانون، وبهذا تعتبر هذه النصوص البداية التاريخية لنشأة الموازنة العامة في الأردن. وظل العمل قائماً بالقانون الأساسي الصادر عام 1928 حتى عام 1946 وفي 25 أيار من عام 1946، ألغي الانتداب البريطاني على الأردن، وتم منحها الاستقلال وأعلنت الملكية فيها. وفي 7 كانون الأول من عام 1946، صدر دستور الملكية الأردنية الهاشمية⁽²⁾. وبهذا الدستور أنيطت السلطة التشريعية بمجلس الأمة والملك، وتقررت الوظيفة المالية لمجلس النواب وعلى رأس هذه الوظيفة الموازنة العامة، حيث قرر هذا الدستور حق مجلس النواب في الموافقة على فرض الضرائب وأقرار أوجه النفقات العامة واعتمادها سنوياً بقانون في المواد 12، 14، 48، 73، 74، من الدستور المشار إليه. وفي 8 كانون الثاني عام 1952، صدر دستور المملكة الأردنية الهاشمية الذي لا يزال معمولاً به⁽³⁾، وقد أفرد هذا الدستور الفصل السابع المواد 111-119 منه للشؤون المالية وفي مقدمتها الموازنة العامة للدولة، فقد قرر هذا الدستور بأن لا تفرض ضريبة أو رسم إلا بقانون، مع الأخذ بمبدأ التكليف التصاعدي لتحقيق المساواة والعدالة الاجتماعية، وأن لا يعفى أحد من تأدية الضرائب والرسوم في غير الأحوال المبينة في القانون، وكما جاء في المادة 118

(1) نشر في الجريدة الرسمية العدد (128)، تاريخ 19 / 4 / 1928.

(2) نشر في الجريدة الرسمية، العدد (886)، تاريخ 1 / 2 / 1947.

(3) نشر في الجريدة الرسمية، العدد (1093)، تاريخ 8 / 1 / 1952.

منه وقرر أن يُقدم مشروع قانون الموازنة العامة لمجلس الأمة قبل ابتداء السنة المالية بشهر واحد على الأقل للنظر فيه، وأن يقترح على الموازنة فصلاً فصلاً، وأن يُصدق على واردات الدولة ونفقاتها المقدرة لكل سنة مالية، وعليه نستطيع القول بأن دستور عام 1952، قد أورد المبادئ العامة التي تقوم عليها الموازنة في الأردن طبقاً لمفهومها الحديث.

أما فيما يتعلق بنشأة دائرة الموازنة العامة وتطور إعداد الموازنة العامة، فقد كانت مسؤولية إعداد الموازنة العامة في الأردن قبل صدور قانون تنظيم الموازنة العامة رقم 39 لسنة 1962، تقع على عاتق وزير المالية، وكان يتولى المهمة عملياً وكيل الوزارة يعاونه في ذلك عدد من الموظفين يقتصر عملهم على الأعمال الكتابية وهم غير مؤهلين لإعداد هذه الموازنة، وانحصرت الخبرة في شخص وكيل الوزارة ولا يخفى على أي باحث أن مثل هذا الوضع وهو عدم وجود جهة مختصة للإشراف على تنظيم الموازنة يؤدي إلى نتائج سطحية وغير مرضية، واستمر هذا الوضع إلى أن شكلت لجنة مالية ملكية عام 1962، لتحديد الأنظمة والقوانين المالية المطلوب دراستها وما يتعلق بها من مشاكل، واقرحت اللجنة إنشاء دائرة للموازنة بأسرع وقت على أن تلحق هذه الدائرة برئاسة الوزراء، ذلك أن رئيس الوزراء هو الرئيس التنفيذي الأعلى للحكومة وعلى الدائرة الخاصة بالموازنة أن تتلقى التعليمات بشأن التوجيهات المالية من رئيس الوزراء وفي نفس العام 1962، شكلت لجنة مالية خاصة وأنيط بها وضع مشروع قانون تنظيم الموازنة الذي أصبح نافذ المفعول بتاريخ 16/10/1962، وبموجب هذا القانون أنشئت دائرة الموازنة العامة إلا أنها ربطت إدارياً بوزير المالية خلافاً لتوصيات اللجنة الملكية⁽¹⁾، وقد كانت موازنة السنة المالية 1963/1964 هي أول موازنة تعدها دائرة الموازنة العامة، ودأبت بعد ذلك الدائرة في التحضير وإعداد الموازنات السنوية وتصنيفها ومراقبتها وفق الأسس الحديثة لإعداد الموازنة، وأنا كباحث أؤيد وجهة نظر اللجنة الملكية المالية وأرى

(1) منشورات، دائرة العلاقات العامة في دائرة الموازنة العامة، د. كريم كشاكش، علم المالية العامة والتشريع الضريبي، الطبعة الثانية، 1998/1999.

ضرورة ربط دائرة الموازنة العامة برئيس الوزراء ليس بوزير المالية لأن مسؤولية الدائرة فيما يتعلق بالموازنة العامة من حيث التحضير والإعداد والتنفيذ تعلق بكافة الوزارات والهيئات والمؤسسات الحكومية، وهذه الوزارات والهيئات هي في المحصلة ترتبط برئيس الوزراء هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لإحكام الرقابة على الموازنة العامة أرى من الضروري ربطها برئيس الوزراء لأنه قمة الهرم في السلطة التنفيذية.

أهمية الموازنة العامة للدولة وتطور حجمها:

مما لا شك فيه أن للموازنة العامة للدولة أهمية سياسية واقتصادية واجتماعية وإدارية تنعكس آثارها على المجتمع بأسره، وهذه الأهمية جاءت انعكاساً لتطور الدولة بشكل عام وكنتيجة لهذه الأهمية تطور حجم الموازنة وارتفع سنة بعد سنة. أهمية الموازنة العامة:

أخذت الموازنة العامة للدولة تلعب دوراً هاماً في رسم السياسة العامة للدولة وتنفيذ أهدافها واتخاذ القرارات المناسبة فيها؛ إذ إن للموازنة علاقة مباشرة بالمجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والإدارية للدولة، وعليه تعتبر الموازنة العامة للدولة المرآة التي تعكس اتجاهات الحكم في إدارة البلاد ومعياراً لنشاط الدولة ومؤشراً للاستقرار السياسي والاقتصادي، وقد تجلت أهميتها باعتبارها إحدى الوسائل التي تحقق رقابة ممثلي الشعب على أعمال الحكومة وتوجيهها⁽¹⁾.

وتمثل الموازنة العامة برنامجاً مالياً للحكومة خلال السنة المالية القادمة، إذ تحدد الحكومة في هذا البرنامج أولويات استخدام الموارد وتوزيعها على كافة المجالات وإجراءات تنفيذ البرامج والمشروعات، ولذلك فدراسة الموازنة العامة

(1) د. خالد شحادة الخطيب، د. احمد زهير شامي، أسس المالية العامة، مرجع سابق،

يرتبط غالباً بالاقتصاد العام للدولة⁽¹⁾. كما أن للموازنة هدفاً آخر هو التنمية الاقتصادية وتحقيق الرفاه الاجتماعي والتوزيع العادل لمكاسب التنمية، وكل موازنة لا تحقق هذا الهدف لا قيمة لها⁽²⁾.

ولعل أكبر دليل على أهمية الموازنة العامة للدولة هو بيان الحكومة الذي يليه وزير مالىتها أمام السلطة التشريعية عند مناقشة الموازنة، حيث أصبح يتضمن تعبيراً عن سياسة الدولة في المجالات المختلفة معززاً بالإحصاءات المطلوبة⁽³⁾. مما تقدم تتضح أهمية الموازنة العامة للدولة من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وفيما يلي تفصيل لذلك:

٦٢٢٣١٨

1. الأهمية السياسية للموازنة العامة للدولة.

تتجسد هذه الأهمية باعتبار الموازنة العامة برنامجاً مالياً وسياسياً يعرض سنوياً من قبل السلطة التنفيذية لتحقيق أهدافها العامة والسياسية منها بخاصة حيث تتضمن الموازنة العامة للدولة بعضاً من القرارات السياسية المتخذة من قبل السلطة التنفيذية⁽⁴⁾.

ونظراً للأهمية السياسية للموازنة العامة للدولة فقد أصبح اعتمادها السنوي من المبادئ القانونية في كافة الدول النيابية، إذ حرصت دساتيرها على إعطاء هذا الحق لممثلي الشعب، والذي يعد من أهم اختصاصات السلطة التشريعية⁽⁵⁾ فقد قرر الدستور الأردني لعام 1952، هذا الحق في المادة 112 منه. وهناك أهداف سياسية مباشرة للموازنة العامة للدولة، حيث تستعين بها السلطة التنفيذية لتحقيق آثار سياسية غير مباشرة، كما في حالة زيادة الإنفاق على المشروعات العامة في المناطق التي

(1) د. السيد عبدالمولى، المالية العامة، دراسة الاقتصاد العام مع اشارة خاصة للمالية

العامة المصرية، دار النهضة 1993، ص 604.

(2) د. زين العابدين ناصر، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 41.

(3) حنا زروقي الصائغ، الإدارة المالية العامة، ودورها في التنمية الإدارية، المنظمة

العربية للعلوم الإدارية، إدارة البحوث والدراسات 1987، ص 63.

(4) د. زين العابدين بدوي ناصر، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 20.

(5) د. باهر عتلم، اقتصاديات المالية العامة، مرجع سابق، ص 18 - 19.

يتواجد بها مؤيدو الحكومة وأعوانها. أما في مرحلة الخصخصة المعاصرة فتأتي الموازنة العامة كخطوة على طريق تأسيس الدولة والتزامها بشروط صندوق النقد الدولي والبنك الدولي وغيرها من الجهات والمؤسسات المالية الدولية الدائنة وغير الدائنة.

2. الأهمية الاقتصادية للموازنة العامة للدولة.

لقد أصبحت الموازنة العامة للدولة المحور الأساسي في عملية التخطيط والتنمية الاقتصادية في الدولة وعلاجاً لآثار التقلبات الاقتصادية التي تصيبها بين الحين والآخر⁽¹⁾. وللموازنة وظائف عدة في الميدان الاقتصادي منها:

أ- الموازنة العامة للدولة تعمل على تحقيق التخصيص الكفؤ للموارد الاقتصادية المتاحة للمجتمع كخطوة نحو تحقيق الاستخدام الأمثل لهذه الموارد بما يحقق المنفعة بأقل نفقة ممكنة، وفقاً للسياسة العامة للدولة⁽²⁾.

ب- الموازنة العامة للدولة تعمل على تحقيق الاستقرار للاقتصاد الوطني وتقليل أثر التقلبات التي يتعرض لها⁽³⁾.

ج- الموازنة العامة للدولة أداة هامة في تنفيذ الخطة العامة للدولة وتحقيق التنمية الاقتصادية؛ إذ يمكن القول بأن إعداد الموازنة العامة للدولة لفترة مقبلة واعتمادها وتنفيذها والرقابة التي تجري عليها وتحقيقها للموارد المتاحة يجعل منها أداة تخطيطية في كافة المجالات الاقتصادية⁽⁴⁾.

د- الموازنة العامة للدولة وسيلة لحماية الإنتاج الوطني.

(1) د. مبارك حجير، الميزانيات الحكومية العربية وعلاقتها بالتخطيط الاقتصادي، مطبعة

المليجي، الجيزة، 1971، ص 29.

(2) ليلي فتح الله إبراهيم، الموازنة الرأسمالية، بدون دار نشر، 1993، ص 5.

(3) د. غازي حسين عناية، التضخم المالي، دار الجبل، بيروت، 1992، ص 151-152.

(4) د. محمد محمد السيد الجزار، د. إبراهيم أحمد أحمد الصعيدي، دراسات محاسبية متخصصة في الموازنات والبنوك، بدون دار نشر، 1991، ص 55.

وتتم هذه الحماية من خلال ما تقدمه الموازنة من إعانات اقتصادية نقدية وعينية وحوافز ضريبية ملائمة لبعض المشروعات والقطاعات العامة أو الخاصة لمساعدتها في منافسة المنتجات المستوردة، وذلك لرفع معدلات إنتاجها وأرباحها وتشجيعاً لصادراتها لتحسين الميزان التجاري، إذ إن التعديلات في النظام الاقتصادي هو هدف الخطة القومية للدولة⁽¹⁾.

هـ. كما تعمل الموازنة العامة للدولة على تنفيذ برامج الإصلاح الاقتصادي وعلى رأسها تنفيذ عمليات الخصخصة متحملة أي تكاليف لهذه العملية ريثما يتم الانتهاء منها⁽²⁾. وبعد الانتهاء من عملية الخصخصة تعمل الموازنة العامة على تحقيق الاستخدام الأمثل للأرصده النقدية والعائدات المالية التي يتم الحصول عليها نتيجة بيع الحكومة لبعض شركات القطاع العام. كما تهدف الموازنة إلى إصلاح الجهاز الإداري ومعالجة الترهل في هذا الجهاز وخاصة في الدول النامية⁽³⁾.

3. الأهمية الاجتماعية للموازنة العامة للدولة.

للموازنة العامة للدولة أهمية اجتماعية لا تقل عن الأهمية السياسية والاقتصادية، وذلك من خلال تحقيق الأهداف التالية:

أ- تحقيق التوازن والاستقرار الاجتماعي من خلال فرض الضرائب المباشرة بأسعار تصاعدية على ذوي الدخل المرتفعة، والضرائب غير المباشرة على السلع الكمالية وغير الضرورية، كما تقوم الدولة من خلال الموازنة العامة بتوجيه النفقات العامة لرفع مستوى معيشة الأفراد والطبقات محدودة الدخل؛

(1) د. محمد سعيد أحمد، الموازنة والتخطيط للتنمية في الدول النامية، بحث مترجم للعربية ومقدم إلى هيئة الأمم لخبراء الدول النامية عام 1975، منشورات مركز البحوث الإدارية 1978، ص 26.

(2) د. علي لطفي، دراسات في التنمية الاقتصادية، مكتبة عين شمس، القاهرة، 1994/1995، ص 236.

(3) د. محمود صبح، الخصخصة لمواجهة متطلبات البقاء وتحديات النمو، الطبعة الأولى، 1995، ص 83.

مثل التأمينات الاجتماعية وحماية التعليم والتأمين الصحي ودعم أسعار بعض السلع الضرورية مثل القمح وأعلاف الثروة الحيوانية، ومن خلال تقديم المنح إلى النوادي والجمعيات التعاونية والخيرية⁽¹⁾.

ب- تشجيع استهلاك بعض السلع النافعة وتقليل استهلاك السلع الضارة بالصحة أو غير المرغوب فيها اجتماعياً كالخمور والدخان والمخدرات ومسببات الإدمان.

كما تتولى الموازنة العامة للدولة تنفيذ السياسات والإجراءات التي تحقق التوازن الاجتماعي مثل منح الزيادات في المرتبات والأجور وتأمين العمل لأفراد المجتمع لأن مفهوم العدالة الاجتماعية يتطلب تأمين فرص عمل لائقة للمواطن تمكنه من زيادة وتحسين دخله⁽²⁾.

تطور حجم وتبويب الموازنة العامة للدولة:

1. تطور حجم الموازنة العامة للدولة.

لقد تطور حجم الموازنة العامة نتيجة تحول مفهوم الدولة من دولة حارسة (تقليدية) إلى دولة متدخلة، وخاصة مع بداية القرن العشرين الذي شهد تحولات عديدة في النظام الرأسمالي الحر أدت إلى القضاء على فكرة الدولة الحارسة، مما أدى إلى ظهور المبادئ الاشتراكية والمناداة بالفكر الاقتصادي المالي الحديث الذي ينادي بحتمية تدخل الدولة للمساهمة في رفع مستوى الحياة الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع وزيادة الإنتاجية ورفع مستوى الدخل لتحقيق النمو والاستقرار الاقتصادي، وبذلك أصبحت النفقات العامة والضرائب والقروض من أدوات السياسة المالية التي تستخدمها الدولة، في تحقيق أهدافها السياسية والاقتصادية والاجتماعية إلى جانب الأهداف المالية، مما أدى إلى تطور حجم أرقام الموازنة العامة وضخامة أرقامها في الدول المتقدمة والنامية على حد سواء لتلائم طبيعة هذا الدور التدخلي، فعلى سبيل المثال ارتفعت النفقات العامة من 281 مليون جنيه إسترليني عام 1900

(1) د. عصام بشور، توازن الموازنة، مطبعة جامعة دمشق 1983/1984، ص 41.

(2) د. علي لطفي، دراسات في التنمية الاقتصادية، مكتبة عين شمس، القاهرة 1994/

1995، ص 220، 229، 236.

إلى 208078 مليون جنيه عام 1990، وارتفعت النفقات الاجتماعية والاقتصادية في المملكة المتحدة من 13% من مجموع النفقات العامة عام 1900 إلى 42.2% عام 1990⁽¹⁾. وفي جمهورية مصر العربية ارتفعت النفقات العامة من 37.4 مليون جنيه عام 1932 إلى 73.973 مليون جنيه في عام 1995، وارتفعت النفقات الاستثمارية من 15.7 عام 1932 إلى 27.4 عام 1995⁽²⁾. أما في المملكة الأردنية الهاشمية فقد ارتفعت نفقات الموازنة العامة من 119 ألف دينار عام 1925 إلى 1846 مليون دينار عام 1996، وارتفعت نسبة النفقات الاستثمارية من 23 مليون دينار عام 1955 إلى 628 مليون دينار عام 1996⁽³⁾.

2. تطور تبويب الموازنة العامة للدولة.

يحتل موضوع تبويب الموازنة العامة أهمية كبيرة باعتباره تصنيفاً لنفقات الدولة وإيراداتها في مجموعات رئيسية وفرعية لتحقيق أهداف السياسة المالية للدولة وتسهيل عملية تنفيذ الموازنة العامة بكفاءة عالية وإحكام الرقابة عليها ودراسة آثار النشاط المالي للدولة وتوفير المعلومات اللازمة للباحثين⁽⁴⁾.

- (1) د. حمزة حمود، ضوابط الإنفاق العام في النظام المالي اليمني دراسة مقارنة رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، 1995، ص 10.
- (2) د. محمد توفيق يونس، تحضير الميزانية المصرية، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 1934، ص 113، د. عرفات التهامي إبراهيم، ترشيد الإنفاق العام، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 1984، ص 39، 159، د. السيد عبدالمولي، المالية العامة، مرجع سابق، ص 142، 143.
- (3) د. يوسف عبدالحق، التخطيط والتنمية الاقتصادية في الأردن، رساله دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، 1979، ص 35. الموازنة العامة للسنوات المالية 1948/1949، 1955، والجريدة الرسمية العدد 1224، ص 340-341، موسى علاوين وعبدالرحيم الفوارعة، المحاسبة الحكومية وتطبيقاتها في الأردن، المطبعة الاقتصادية، عمان، الطبعة الأولى، 1982، ص 102-114.
- (4) د. نائل عبدالحافظ العواملة، الإدارة المالية العامة بين النظرية والتطبيق، مدخل نظامي مقارنة، الطبعة الثالثة، مركز أحمد ياسين الفني، عمان 1996، ص 227.

ب- الحفظ والحراسة والملاحظة: ارقب فلاناً في أهله: احفظه فيهم راقبه مراقبة: أي حرسه ولاحظه⁽¹⁾، ورقيب القوم حارسهم والرقيب الحارس الحافظ⁽²⁾.
ج- العلو والإشراف: ارتقب على وأشرف والمرقب والمراقبة: الموضع المشرف⁽³⁾.

مما تقدم يتبين بأن الرقابة في اللغة تعني الحفظ والحراسة والملاحظة والخوف والخشية والعلو والإشراف كما تعني أيضاً الاحتراز والتحوط والرعاية والتتبع للأمور والأشراف عليها، وكل ذلك يعني المحافظة على الشيء وحراسته. وفي اللغة الإنجليزية وردت كلمة "control" لتقابل كلمة الرقابة وهي تحمل معانٍ عدة منها.

1- فحص الشيء ومراجعته للتأكد من صحته أو حسن سيره.

2- القوة أو سلطة التوجيه.

3- الحراسة والمحافظة.

ثانياً: مفهوم الرقابة بمعناها العام لدى فقهاء المالية المعاصرين، وقد ظهر هذا المفهوم في اتجاهات ثلاثة هي:

أ- الاتجاه المتعلق بالجانب الوظيفي وتحقيق الأهداف⁽⁴⁾.

فقد عُرفت الرقابة حسب هذا الاتجاه بأنها " تتمثل في مجموعة من الإجراءات تركز على جمع بيانات تحليلية عن الخطة بغرض متابعتها والتحقق من

(1) المعجم الوسيط، مادة (رقب).

(2) لسان العرب، ابن منظور 1630-711هـ، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت لبنان، المجلد 15، الطبعة الأولى 1993م، مادة (رقب).

(3) المعجم الوسيط، مادة (رقب).

(4) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، النظرية والتطبيق مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، 1989، ص 22.

قيام الوحدة بمستوياتها الإدارية المختلفة لتنفيذ أهدافها بأحسن وسائل الأداء⁽¹⁾.

وعُرفت كذلك حسب هذا الاتجاه بأنها : مجموعة الأعمال المتعلقة بمتابعة تنفيذ الخطة وتسجيل الأرقام التي تتحقق، وتحليلها للتعرف على مدلولاتها ثم اتخاذ ما يلزم من إجراءات لتنمية أي اتجاه يساعد على تحقيق الأهداف أو معالجة أي قصور⁽²⁾.

وعرفها هنري فايول HENRI FAYOL بأنها " التحقق مما إذا كان كل شيء يسير وفقاً للخطة المرسومة وللتعليمات الصادرة وللقواعد المقررة، وذلك لكشف نواحي الضعف أو الخطأ من أجل تقويمها ومنع تكرارها⁽³⁾.

ب- الاتجاه العملي الذي يركز على العملية الرقابية من الناحية التطبيقية. وقد عُرفت الرقابة حسب هذا الاتجاه على أنها تتمثل في القيام بالخطوات التالية⁽⁴⁾:

- 1- تحديد الأهداف المراد قياسها.
- 2- وضع المعايير الرقابية.
- 3- قياس الأداء.
- 4- مقارنة الأداء وتقييمه.
- 5- اتخاذ الإجراءات لتصحيح الاختلالات التي ظهرت نتيجة التقييم ومتابعة التصحيح.

(1) د. عبدالحى الخولي، الموازنات العامة والمحاسبة الحكومية، دراسة علمية وعملية لموازنات وحسابات الجهاز الإداري للحكومة والهيئات والوحدات الاقتصادية العامة بدون سنة نشر وناشر، ص 123.

(2) د. عبدالفتاح الصحن، الرقابة المالية، دراية ونقد وتحليل، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية 1979، ص 1.

(3) الدكتور سالم الشوابكة، الرقابة المالية (بحث غير منشور).

(4) د. عبدالسلام بدوي، الرقابة على المؤسسات العامة، رسالة دكتوراه، جامعة الاسكندرية، 1965، ص 88.

كما عُرِفَتْ حسب هذا الاتجاه بأنها " مجموعة الإجراءات التي توضع للتأكد من مطابقة التنفيذ الفعلي للخطط الموضوعه وتحليل أسباب الانحراف في التنفيذ وعلاج نقاط الضعف وتلافي تكرار الخطأ⁽¹⁾.

ج- الاتجاه الذي يركز على الأجهزة التي تمارس عملية الرقابة وتقوم بالمراجعة والفحص والتفتيش والمتابعة وجمع البيانات وتحليل النتائج⁽²⁾.

وقد عرفت الرقابة حسب هذا الاتجاه بأنها مجموعة من العمليات تتضمن جمع البيانات وتحليلها للوصول إلى نتائج تقوم بها أجهزة معنية، للتأكد من تحقيق المشروع لأهدافه بكفاية مع إعطاء هذه الأجهزة سلطة التوجيه واتخاذ القرارات المناسبة⁽³⁾.

ومن هنا نستنتج أنه لا يوجد تعريف محدد للرقابة، بمعناها العام، نظراً لتنوع استعمال مصطلح الرقابة واختلاف مجالاتها وتنظيمها وصورها، وبالرغم من كل ذلك فقد أصبحت كلمة الرقابة من الكلمات المتداولة ولا سيما عند رجال السياسة والقانون والإدارة والمال والاقتصاد والاجتماع⁽⁴⁾.

ثالثاً: مفهوم الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة تحديداً.

تنفيذ الموازنة العامة يقصد به تلك العمليات التي يتم بواسطتها دفع النفقات العامة على بنود الإنفاق الواردة في اعتمادات الموازنة العامة وتحصيل الإيرادات

(1) د. السيد عبدالمولى، المالية العامة، مرجع سابق، ص 665.

(2) د. موسى عماد الدين شربيني محجوب، الموازنة العامة وعلاقتها بالخططة الاقتصادية رسالة دكتوراة، كلية الحقوق، جامعة عين شمس 1971.

(3) قطب إبراهيم محمد، الموازنة العامة للدولة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الطبعة الرابعة، 1994، ص 194.

(4) د. السيد خليل هيكمل، الرقابة على المؤسسات العامة، الانتاجية والاستهلاكية، دراسة مقارنة من الناحيتين القانونية والتنظيمية منشأة المعارف، الاسكندرية، 1971، ص 166.

العامّة المدرجة فيها، وتتولى السلطة التنفيذية تنفيذ هذه الموازنة بعد إقرارها وصورها بقانون وتمثل السلطة التنفيذية في ذلك وزارة المالية وأجهزتها⁽¹⁾.

أما الرقابة على تنفيذ الموازنة فقد عُرِفَتْ بأنها مجموعة من الإجراءات والقواعد التي تمارسها أجهزة داخلية وخارجية لها سلطات التوجيه واتخاذ الإجراءات الصحيحة وتلافي الانحرافات والعمل على جمع البيانات اللازمة التي تمكنها من متابعة تنفيذ الموازنة العامة وتحقيق أهدافها⁽²⁾.

وعُرِفَتْ بأنها " مجموعة الأعمال المتعلقة بمتابعة تنفيذ الموازنة العامة للدولة والكشف عن مدى سلامة تنفيذ الموازنة ودقة أرقامها التقديرية والنجاح في تحقيق أهدافها والتأكد من أن السياسة المرسومة للاعتمادات التي سبق اعتمادها وإقرارها قد تحقّق فعلاً من خلال استخدامها في الأغراض التي خصّصت لها⁽³⁾.

وعُرِفَتْ كذلك بأنها " الوسيلة الفعّالة لمراقبة الأموال العامة إنفاقاً وتحصيلاً"⁽⁴⁾.

كما عرفت بأنها "الأعمال المتعلقة بتحصيل وصرف الأموال بهدف التثبيت من أن تحصيلها وإنفاقها متفق مع الخطط وضمن القوانين والقواعد والتعليمات المعمول بها والعمل على تلافي ما يشوبها من خطأ أو انحراف من أي جهة"⁽⁵⁾.
نشأة وتطور الرقابة على الموازنة العامة:

تطورت الرقابة العامة على الموازنة العامة تبعاً لتطور المجتمعات وفي مختلف العصور التاريخية وسنتناول هذه النشأة والتطور كما يلي:

(1) د. زين العابدين بدوي ناصر، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 5.

(2) د. سعيد مفيد دوبان، دور المحاسبة القومية والحكومية في إدارة الاقتصاد القومي، دار الهاني للطباعة، بدون تاريخ النشر، ص 418.

(3) د. شوقي عبده الساهي، مراقبة الموازنة العامة للدولة، مرجع سابق، ص 27.

(4) د. علي لطفي، اقتصاديات المالية العامة، مكتبة عين شمس، القاهرة، 1993/ 1994، ص 286.

(5) د. العوضي عثمان، الرقابة القانونية، مرجع سابق، ص 14.

أولاً: في العصور القديمة والوسطى.

لقد أظهرت الدراسات التاريخية وجود الرقابة الإدارية على المال العام، والذي يتضمن الموازنة العامة ولكن بمضمون يختلف عن مضمونها في الوقت الحاضر.

أ. ففي الحضارة المصرية القديمة ظهرت فكرة الرقابة الإدارية التي تتولاها الإدارة لحماية المال العام قبل حوالي ألف عام قبل الميلاد، وكان لديهم رقابة تهتم بضبط المحاصيل باعتبارها أهم الأشياء التي يمكن تحصيل الضرائب عليها، ولهذا وجدت حينذاك سجلات لعمليات الحصاد يسجل فيها الأجور المصروفة وأداء العاملين⁽¹⁾.

ب. وفي حضارات العراق القديمة كان الكهنة يقدمون لرئيس الكهنة كشفاً يشمل الإيرادات والنفقات بصورة دورية، ولتلبية حاجة الرقابة على المخزون ابتكر الكهنة وظيفة الكاتب لتوثيق حجم المعاملات الناتجة عن فرض الضرائب وتحصيل القروض وتدوين الغنائم وابتكار فكرة وجود كاتب هي عملية رقابية بحد ذاتها⁽²⁾.

ج. أما في الحضارة الصينية فقد بلغ علم الإدارة العامة وتنظيم المالية العامة درجة متقدمة، وكانت سلطة الرقابة تتركز في يد رئيس الدولة⁽³⁾، وفي هذه الحضارة وجد نظام الرقابة المستمرة المتمثل في تشكيل لجنة من ثلاثة أعضاء يتحلون بالنزاهة والشجاعة لكي تقوم بالتفتيش الدوري على الإدارة المركزية والمحلية

(1) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، النظرية والتطبيق، مرجع سابق، ص 17-18.

(2) د. مصطفى ممدوح محمد، الرقابة على أداء الخدمات العامة، دراسة مقارنة مع التطبيق على الشرطة في جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه، أكاديمية الشرطة، كلية الدراسات العليا، 1990، ص 7-8.

(3) د. علي شريف، الإدارة العامة، مدخل الأنظمة، دار النهضة العربية، بيروت 1981، ص 50.

وكشف الانحرافات ولا سيما المالية منها واقتراح سبل علاجها وتقديم تقاريرها إلى رئيس الدولة مباشرة⁽¹⁾.

د. وفي الحضارة اليونانية بينت الدراسات التاريخية أن الرقابة التي كانت تمارس على الإدارة العامة في المدن اليونانية هي رقابة شعبية يمارسها المواطنون في المدينة، أما الرقابة الإدارية فقد كانت تمارس عند نهاية مدة خدمة الموظف العام، وكانت تمارسها لجنة خاصة تتولى فحص سجلاته وحساباته القديمة وتقديم تقريرها إلى محكمة شعبية⁽²⁾.

هـ. أما في الحضارة الرومانية فقد وصل الأمر درجة عالية من التنظيم إذ كان هناك مجلس الشيوخ أو المشاورين "Consult" يمارس السلطة التنفيذية بما فيها الرقابة الإدارية ومجلس النواب "Senate" يمارس الرقابة على قرارات مجلس الشيوخ⁽³⁾. وظهرت في هذه الحضارة وظيفة المراقب المالي يساعده المشرف المالي، حيث إن وظيفة الأول جباية الضرائب ويكون مسؤولاً عن ذلك أمام الإمبراطور، والثاني تنفيذ أوامر الوالي ولا سيما الرقابة على تقدير الضرائب وتحصيلها. كما ظهرت وظيفة المراقب المالي للحسابات الخاصة كتحصيل الغرامات التي تترتب على عدم احترام القوانين⁽⁴⁾، كما ظهرت وظيفة المحتسبين وهي وظيفة رقابية مالية تشبه وظيفة ديوان المحاسبة في العصر الحديث⁽⁵⁾.

(1) د. عيد مسعود الجهني، الرقابة الإدارية، بين القانون الإداري وعلم الإدارة العامة، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، 1983، ص 128.

(2) د. عيد مسعود الجهني، الرقابة الإدارية، مرجع سابق، ص 129.

(3) د. عيد مسعود الجهني، الرقابة الإدارية، مرجع سابق، ص 129.

(4) عبدالرؤوف جابر، دور رقابة ديوان المحاسبة، دراسة قانون مقارنة، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى 1997، ص 14.

(5) عبدالرؤوف، جابر، دور رقابة ديوان المحاسبة، مرجع سابق، ص 17-18.

ثانياً: في العصور الوسطى.

في بداية العصور الوسطى تم الأخذ بنظام الإدارة المركزية وظهور نظام الرقباء الذين كانوا أداة الملك في الرقابة على أعمال الإدارة⁽¹⁾. وفي أواخر القرون الوسطى وبداية عصر النهضة تطورت المحاسبة باعتبارها علماً متخصصاً وساهمت في توفير البيانات والحقائق المالية عن النشاط الاقتصادي⁽²⁾، وفي بداية عام 1470، وجد نظام دقيق للرقابة في مدينة فنيسيا نتيجة نمو أسطولها البحري⁽³⁾. وبعد أن ظهرت الموازنة العامة بمفهومها العلمي في إنجلترا عام 1688، أسندت الرقابة على حسابات الموازنة العامة إلى هيئات وأشخاص تابعين للإدارة الحكومية يسمون مراقبي الحسابات. أما اختصاص الرقابة على أذون إخراج الأموال العامة من الخزانة في إنجلترا فكانت من اختصاص إدارة تابعة للحكومة تعد بمثابة وزارة المالية⁽⁴⁾، وكانت إنجلترا كذلك الدولة الأسبق في نشأة الرقابة البرلمانية على الموازنة العامة إذ أخضعتها لنظام الإجازة المسبق من قبل البرلمان، حيث يتم إقرار الإيرادات والنفقات العامة قبل البدء بتنفيذها ثم تتلوها الرقابة.

أما في فرنسا فقد عرفت الرقابة المالية عندما أنشأ ملك فرنسا عام 1256 غرفة محاسبة باريس وعهد إليها تدقيق الأملاك التي تشكل المصدر الرئيسي للإيرادات.

وعليه يمكن القول بأن إنجلترا وفرنسا هما الدولتان الرائدتان في هذا المجال.

(1) د. عيد مسعود الجهني، الرقابة الإدارية، مرجع سابق، ص 131.

(2) عبدالرؤوف جابر، دور رقابة ديوان المحاسبة، مرجع سابق، ص 16.

(3) د. مصطفى ممدوح محمد، الرقابة على أداء الخدمات العامة، مرجع سابق، ص 17.

(4) طارق حامد الساطي، رقابة ديوان المحاسبات على مشروعية تنفيذ النفقات العامة رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 1967، ص 39-40.

ثالثاً: في العصور الإسلامية.

لقد حث الدين الإسلامي على الرقابة الذاتية ولا سيما في الأمور المالية، فقال تعالى "والذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون"⁽¹⁾ وقال تعالى "إن الله كان عليكم رقيباً"⁽²⁾ وقوله ﷺ "وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها"⁽³⁾، ويعد الخليفة الراشدي العادل عمر بن الخطاب هو أول من أنشأ الدواوين التي تختص بممارسة الرقابة على موازنة الدولة⁽⁴⁾ والخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز وموقفه، حيث كان ينظر في شؤون المسلمين في ضوء إحدى شموع بيت المال وإذا بمحدثه يسأله عن أحواله فيقوم عمر ليطفئ الشمعة ويضيء غيرها فيتسائل محدثه عن سبب ذلك فيقول عمر : كنت أضأت شمعة من مال المسلمين وأنا في مصالحهم، أما وقد سألتني عن حالي فقد أضأت شمعة من مالي الخاص، وفي العصر الأموي كذلك استقرت الدواوين ونشأت وظيفة الوزير الذي كان يمثل مساعد الخليفة في الرقابة على تحصيل الموارد وصرفها⁽⁵⁾.

وفي العصر العباسي استقرت الدواوين وتفرعت، ومن أهمها ديوان النفقات وديوان الصدقة وديوان الخراج وديوان الجهبذة الذي أنشئ في عهد المأمون ومهمته تدقيق حساب الواردات والمصروفات وعلى رئيسته أن يقدم في آخر كل شهر حسابات تدعى (ختمة)، وفي آخر كل سنة يعد حساباً خاصاً يتضمن الواردات والمصروفات يرفعه إلى بيت المال. أما الرقابة التشريعية فقد كانت تمارس عن طريق الخلفاء والحكام المسلمين، وعن طريق مجالس تضم فقهاء الشريعة

(1) سورة المعارج، الآية 32.

(2) سورة النساء، الآية 1.

(3) رواه البخاري.

(4) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية في الإسلام، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية 1983، ص 197-228.

(5) د. شوقي عبده الساهي، مراقبة الموازنة العامة للدولة، مرجع سابق، ص 89 وص 102.

الإسلامية قال تعالى: "وأمرهم شورى بينهم"⁽¹⁾. أما بالنسبة للرقابة المستقلة فقد كانت تمارس عن طريق أنظمة خاصة كنظام المظالم.

رابعاً: في العصر الحديث.

نتيجة لتطور نظام الحكم في الدولة في العصر الحديث، ونتيجة لسيادة الأفكار السياسية الحديثة المتمثلة بظهور مبادئ السيادة الشعبية ومبدأ الفصل بين السلطات ومبدأ سيادة القانون، فقد ظهرت أنواع الرقابة بما فيها الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة، وسنأخذ المملكة المتحدة (بريطانيا) وجمهورية مصر العربية والمملكة الأردنية الهاشمية أمثلة على نشأة وتطور الرقابة على المال العام حتى العصر الحديث ففي إنجلترا مثلاً أصبحت وزارة الخزانة تمارس الرقابة على الموازنة العامة⁽²⁾، وهذه رقابة إدارية، أما الرقابة المستقلة فقد كانت تلي هذه الرقابة عن طريق إنشاء مؤسسات مستقلة للرقابة مثل مكتب الرقابة الوطني، والرقابة السياسية التي تمارسها السلطة التشريعية، وفي جمهورية مصر العربية بدأت الرقابة على الموازنة العامة مع نشأة أول موازنة لها عام 1880، وكانت تمارس عن طريق وزارة المالية⁽³⁾، ثم أنشئت فيما بعد أجهزة أخرى تمارس الرقابة الإدارية مثل وزارة التخطيط والرقابة الإدارية والجهاز المركزي للتنظيم والإدارة وديوان المحاسبة. أما الرقابة السياسية فأصبحت تمارس عن طريق السلطة التشريعية⁽⁴⁾.

أما في المملكة الأردنية الهاشمية ومنذ أن تأسست إمارة شرق الأردن وبعد أن تألّفت أول حكومة لشرقي الأردن في عام 1921 تحت اسم مجلس المشاورين ومن ضمنها وزارة المالية تحت اسم مشاور المالية تولت هذه الوزارة منذ ذلك الوقت عملية إعداد الموازنة العامة للدولة وتنفيذها والرقابة عليها، ثم أنشئت فيما

(1) سورة الشورى الآية 38.

(2) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، مرجع سابق، ص 27.

(3) د. محمد حلمي مراد، ميزانية الدولة، مطبعة نهضة مصر، القاهرة، 1953، ص 234.

(4) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، مرجع سابق، ص 353.

بعد أجهزة أخرى تابعة للسلطة التنفيذية تساهم في الرقابة على الموازنة العامة كرقابة مستقلة مثل ديوان المحاسبة، ودائرة مكافحة الفساد. أما بالنسبة للرقابة التشريعية فتعود جذورها إلى القانون الأساسي (الدستور) الذي صدر في عام 1928 في إمارة شرق الأردن وأصبحت تُمارس الآن عن طريق السلطة التشريعية⁽¹⁾.
أهمية الرقابة على الموازنة العامة للدولة:

لم تعد الرقابة العامة على الموازنة العامة للدولة تقتصر على مجرد الالتزام بالقواعد القانونية التي تحدد كيفية جمع الواردات وطرق الصرف من النفقات العامة ولكنها تجاوزت ذلك إلى تحقيق النمو والإزدهار إلى كافة أفراد المجتمع في الدولة عن طريق حملة من الأهداف تتمثل في:

- 1- تحقيق الاستقرار السياسي نتيجة حسن إدارة المال العام ومنه الموازنة العامة للدولة ومحافظة القائمين عليه بالتصرف بنزاهة وأمانة، بالإضافة إلى الإشراف المستمر على هذا المال العام، مما يؤدي إلى تجنب سخط الشعب وعدم رضاه والذي يؤدي إلى عدم الاستقرار السياسي⁽²⁾.
- 2- تحقيق الاستخدام الأمثل للموارد وتنمية الاقتصاد الوطني من خلال ما تلتزم به الحكومة في خطة وبرنامج الموازنة العامة، مثل تشجيع الصناعة الوطنية والمحلية وإقامة المشاريع المختلفة⁽³⁾.
- 3- تحقيق العدالة الاجتماعية في فرض الضرائب وصرف النفقات العامة على

(1) د. محمد سليم غزوي، الوجيز في التنظيم السياسي والدستوري في المملكة الأردنية

الهاشمية، البيان للدعاية والإعلان، الطبعة الأولى 1985.

(2) د. أحمد فرهود، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 515.

(3) محمد عبدالله الشريف كيف تساهم أجهزة الرقابة المالية في تنمية الاقتصاد الوطني عن

طريق تشجيع الصناعة الوطنية، بحث مقدم إلى ندوة أجهزة الرقابة المالية والإدارية وعلاقتها بالأجهزة الحكومية، المنعقدة في معهد الإدارة العامة، الرياض بالفترة من 7-

10 ربيع الثاني 1405هـ، ص 159.

- كافة طبقات المجتمع وما يوازي فرض هذه الضرائب من استثناءات⁽¹⁾.
- 4- الرقابة العامة على الموازنة العامة من أهم وسائل الإصلاح الإداري الذي يؤدي إلى ترشيد النفقات العامة وتعظيم الإيرادات العامة.
- 5- الرقابة العامة على الموازنة العامة من أهم وسائل مكافحة الفساد المالي والإداري⁽²⁾.
- 6- تهدف الرقابة العامة على الموازنة العامة إلى ضمان عدم خروج الحكومة عن الحدود التي رسمتها لها السلطة التشريعية حسب موافقتها واعتمادها لبنود الموازنة العامة⁽³⁾.
- 7- تهدف الرقابة العامة على الموازنة العامة إلى التأكد من تحقيق السياسة المالية للدولة لغاياتها دون إسراف أو تبذير أو تقصير مع مراعاة حسن سير الإدارة الحكومية والحفاظ على الأموال العامة⁽⁴⁾.
- أما بالنسبة لأهداف الرقابة المتعلقة بالموازنة العامة فتتمثل بما يلي:
1. التأكد من أن الوحدات التنفيذية قد استخدمت اعتمادات النفقات العامة المقررة على الموازنة العامة في أغراض النفع العام وخدمة المجتمع وعدم تجاوز هذه الاعتمادات واستيفاء كل نفقة عامة لإجراءات تحقيقها وفقاً لما هو مقرر في قانون الموازنة العامة للدولة والقوانين والأنظمة والتعليمات المعمول بها⁽⁵⁾.

(1) د. محمد علي عليوي، مبادئ في السياسة المصرية، دار الكتب المصرية 1942، ص 49-50.

(2) د. السيد عبدالمولى، المالية العامة، مرجع سابق، ص 192.

(3) د. خالد شحادة الخطيب، أسس المالية العامة، دار وائل للنشر، الطبعة الأولى، 2003، ص 319.

(4) د. خالد شحادة الخطيب، أسس المالية العامة، مرجع سابق، ص 319.

(5) زين العابدين، ناصر، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 139، 199.

2. التأكد من أن تحصيل الإيرادات يتم وفقاً للقوانين والأنظمة والتعليمات المالية السائدة سواء من حيث تحصيلها أو من حيث توريدها إلى الخزينة العامة.
3. التأكد من صحة الحسابات وسلامة المستندات والتصرفات والإجراءات المالية ومنع حدوث الانحرافات والأخطاء المالية والاختلاسات وكشف ما يقع منها حالاً وتحديد مسؤولية المخالفين وإحالتهم للسلطات الحكومية المختصة⁽¹⁾.
4. متابعة القوانين والأنظمة والتعليمات المالية والمحاسبية للتحقق من سلامة تطبيقها وكفاءتها وملاءمتها لما يستجد من ظروف عامة وعلى الإدارة العامة وجوب النظر إلى أي قصور تشريعي وتقديم الاقتراحات اللازمة لمعالجته بما يكفل نجاح العملية الرقابية.
5. التأكد من أن أنظمة العمل ووسائل تنفيذ الموازنة العامة بالوحدات الحكومية تؤدي إلى تحقيق أكبر نفع ممكن بأقل النفقات الممكنة.
6. التعرف على مشكلات العمل الإداري وتسهيل عمليات التنسيق والتوجيه واتخاذ القرارات اللازمة التي تؤدي تخفيض تكاليف العمل الحكومي وحسن سير العمل ورفع كفاءة الأداء⁽²⁾.
7. التحقق من أن إنجاز الأهداف المحددة في الموازنة العامة قد تم في المدة المقررة وبكفاءة عالية وأن مستوى الأداء لهذه الأهداف يطابق المستوى المنشود في ظل استخدام أمثل للموارد المتاحة⁽³⁾.

(1) د. سعيد يحيى، الرقابة على القطاع العام، مدى تأثيرها على استقلاله، دراسة مقارنة،

المكتب المصري الحديث، القاهرة 1969، ص 95-96.

(2) د. محمد السيد سرايا، الاتجاهات الحديثة في مجال الرقابة، مدخل تقييم الأداء في

الوحدات الحكومية، الدار الجامعية الأسكندرية 1986، ص 3.

(3) قطب إبراهيم محمد، الموازنة العامة، مرجع سابق، ص 193.

8. تقييم فاعلية نتائج البرامج والمشروعات الحكومية شاملاً ذلك تقييم مستوى أدائها ومستوى أداء المسؤولين عن تنفيذ هذه البرامج والمشروعات⁽¹⁾.
9. تقييم فاعلية نتائج البرامج والمشروعات الحكومية شاملاً ذلك تقييم مستوى أدائها ومستوى أداء المسؤولين عن تنفيذ هذه البرامج والمشروعات⁽²⁾.

(1) د. محمد السيد سرايا، الاتجاهات الحديثة في مجال الرقابة، مرجع سابق، ص73.

(2) د. محمد السيد سرايا، الاتجاهات الحديثة في مجال الرقابة، مرجع سابق، ص73.

الفصل الثاني

الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة المتحدة

وهذه الرقابة بشكل عام تمارسها السلطة التشريعية على أعمال الحكومة ومنها على وجه الخصوص مراقبة الموازنة العامة⁽¹⁾، وتكون هذه الممارسة عن طريق مجلس العموم والذي هو ممثل الشعب.

2. 1 رقابة مجلس العموم على الموازنة العامة للدولة أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة في المملكة المتحدة:

وتتجسد هذه الرقابة بتزويد الحكومة للمجلس بما يطلبه من معلومات دقيقة ومفصلة عن سير العمل في تنفيذ الموازنة العامة حسب القوانين والسياسات التي وضعت لذلك، وذلك من خلال أسئلة المجلس المقدمة للحكومة كوسيلة من وسائل رقابة المجلس للسلطة التنفيذية، والذي أصبح تقليداً يمارسه المجلس، حيث تخصص الساعة الأولى في بداية كل جلسة من جلسات مجلس العموم للإجابة عن الأسئلة المقدمة من الأعضاء⁽²⁾.

وللأعضاء حق طرح أي موضوع للمناقشة أو إجراء تحقيق برلماني إن لزم للوقوف على الحقيقة فيما يتعلق بعمليات تنفيذ الموازنة العامة للدولة. كما قد يشارك أعضاء المجلس في لجان قضائية للوقوف على الحقيقة في الموضوعات المطروحة أو أية ملاحظات مهمة ترد على عملية تنفيذ الموازنة⁽³⁾.

(1) د. سعاد الشرقاوي، النظم السياسية في العالم المعاصر، الدولة، المؤسسات، الحريات، النظم السياسية في الدولة الغربية والدول الماركسية والعالم الثالث، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثالثة، 1988، ص443.

(2) Burk head, Government Budgeting 1959, op. cit, p. 306.

(3) د. سليمان محمد الطماوي، السلطات الثلاث في الدساتير العربية المعاصرة وفي الفكر السياسي الإسلامي، دراسة مقارنة، مطبعة جامعة عين شمس، الطبعة الخامسة 1986، ص551.

وللمجلس حق إثارة المسؤولية الوزارية التي تؤدي إلى سحب الثقة من وزير بمفرده أو من الوزراء بأكملها (مجلس الوزراء) إذا ارتكب الوزير أو ارتكبت الوزارة أي تقصير أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة⁽¹⁾.

أما حق الاستجواب فهو غير معروف بالنظام البرلماني في المملكة المتحدة بالرغم من أن المملكة المتحدة تعد مهد النظام البرلماني⁽²⁾.

وهناك سلطة أخرى للمجلس وهي الموافقة على عقد القروض الخارجية وتعديل الموازنة العامة أثناء تنفيذها أو عند طلب الحكومة نقل بعض الاعتمادات من باب إلى آخر أو زيادتها أو فتح اعتمادات جديدة تستوجبها ظروف طارئة أو عدم دقة التنبؤ أثناء تقدير الموازنة العامة بعد أن تقوم الحكومة بتوضيح مبررات طلبها⁽³⁾.

كما أن للمجلس سلطة تكوين لجان متخصصة من أعضائه تمارس الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة مثل لجنة الحسابات العامة (Public Accounts Committee) والتي تتألف من خمسة عشر عضواً من المجلس والسكرتير المالي لوزارة الخزانة، ويتولى رئاستها أحد زعماء المعارضة ممن يتمتعون بالكفاءة والخبرة في الشؤون المالية، ويقوم المجلس باختيار أعضاء هذه اللجنة سنوياً⁽⁴⁾.

وتقوم هذه اللجنة بممارسة دور أساسي في الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة وتصحيح ما يحدث من مخالفات ومعاقبة مرتكبيها، وهي تقوم بهذا العمل استناداً إلى أمر مجلس العموم رقم 90 والذي يتضمن قيام اللجنة بفحص وتدقيق الحسابات العامة للتحقق من دقة التخصيصات المعتمدة من

(1) د. سعاد الشرقاوي، النظم السياسية في العالم المعاصر، مرجع سابق، ص 443.

(2) د. رمضان محمد بطيخ، تزايد دور السلطة التنفيذية وأثره على الديمقراطية، دار الفكر العربي، القاهرة، ص 68-69.

(3) د. فؤاد يونس، نظام الميزانية في بريطانيا، مرجع سابق، ص 68.

(4) د. أحمد كامل عفيفي، مراقبة ميزانية الحكومة، مرجع سابق، ص 184.

وهناك لجان أخرى يشكلها مجلس العموم للرقابة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة مثل لجنة الخزائنة ولجنة الخدمة المدنية وهي لجان تهتم بالمسائل التي تتعلق بالنفقات العامة وكيفية صرفها⁽¹⁾.

رقابة مجلس العموم اللاحقة على الموازنة العامة للدولة:

المملكة المتحدة هي الدولة الأولى التي تلزم الحكومة برفع حساباتها الختامية المتعلقة بتنفيذ الموازنة العامة للدولة إلى السلطة التشريعية لاعتمادها، وبذلك يمارس مجلس العموم رقابة لاحقة على تنفيذ الموازنة العامة من خلال فحصه للتقرير السنوي عن الحسابات الختامية للسنة المالية التي سلفت، ويقدم الحساب الختامي للسنة المالية التي سلفت إلى لجنة من مجلس العموم عن طريق وزير الخزائنة مشتملاً على الملاحظات والانتقادات التي ظهرت خلال تنفيذ الموازنة العامة ومرفقاً بتقرير مكتب الرقابة الوطني، وتقوم اللجنة بفحص التقرير بحضور المراقب العام في مكتب الرقابة الوطني وموظف كبير من وزارة الخزائنة ولها استدعاء أي موظف من كبار الموظفين القائمين على التصرفات المالية في الوحدات الحكومية وبعد انتهاء اللجنة من فحص التقرير المقدم إليها والمداولة بشأنه تضع تقريرها النهائي وترفعه إلى مجلس العموم⁽²⁾.

ولا يتم التصويت على هذا التقرير، وإنما يجوز لأعضاء المجلس مناقشة ما ورد فيه من معلومات وتحقيقات وبيان رأيهم بذلك، ولهم أي (أعضاء مجلس العموم) تحريك المسؤولية الوزارية ضد أي وزير أو ضد الوزارة بأكملها (مجلس الوزراء) إذا وجد أن هناك مخالفات مالية كبيرة قد حدثت⁽³⁾.

(1) د. حمزة محمد شاهر حمود، ضوابط الإنفاق العام في النظام المالي اليمني، دراسة

مقارنة، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، عين شمس، 1995، ص 259.

(2) د. عبدالأمير شمس الدين، الرقابة المالية، مرجع سابق، ص 362.

(3) د. احمد جامع، علم المالية العامة، الجزء الأول، مكتبة سيد عبدالله وهبة 1965، ص

2.2 الرقابة المستقلة في المملكة المتحدة:

وتجسد هذه الرقابة في إنشاء مكتب الرقابة الوطني الذي صدر قانونه عام 1983م، ففي عام 1866 صدر قانون المالية والتدقيق في المملكة المتحدة وأنشئت بموجب هذا القانون مصلحة المحاسبة والمراجعة، وفي عام 1983 صدر قانون جديد للرقابة وغيّر اسم الهيئة التي تمارس هذه الرقابة إلى مكتب الرقابة الوطني The National Audit Office⁽¹⁾.

أولاً - تشكيل مكتب الرقابة الوطني:

يتبع مكتب الرقابة الوطني إلى مجلس العموم البريطاني ويعد المراقب (المحاسب العام) الذي يرأس هذا المكتب موظف تابع للمجلس، ويمارس عملية الرقابة نيابة عن هذا المجلس ويرفع تقاريره إلى لجنة الحسابات العامة بالمجلس، وتمارس هذه اللجنة بمناقشتها لهذه التقارير سلطة الرقابة والمتابعة على مهام مكتب الرقابة الوطني⁽²⁾.

والمحاسب العام أو المراقب موظف رفيع المستوى في رتبة وزير يعين بناءً على اقتراح من مجلس العموم، ويتمتع باستقلال تام في عمله ولا يعزل إلاً بقرار اتهام بموجب تقرير خطي يشارك في إصداره كل من مجلس العموم ومجلس اللوردات ولا يسأل هذا المراقب إلاً أمام مجلس العموم البريطاني.

وليس للسلطة التنفيذية تأثير على المحاسب العام أو المراقب سواء فيما يتعلق بمهامه أو راتبه، حيث إن راتبه يصرف من النفقات ذات الاعتماد الدائم التي تقرر بقوانين وتبقى نافذة حتى يتم تعديلها، وقد سمي مراقباً محاسباً، لأنه يملك حق الرقابة قبل الصرف، والمحاسبة بعد الصرف.

(1) د. طارق الساطي ود. صادق الحسني، استقلال أجهزة الرقابة المالية العليا، دراسة

مقارنة وبوجه خاص في الإمارات العربية المتحدة، المجلة العربية للإدارة، تصدرها المنظمة العربية للتنمية الإدارية، عمان، الأردن، مجلد 14، عدد 4، 1990، ص 32.

(2) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، مرجع سابق، ص 262.

ويتبع هذا المراقب موظفون يعملون في أجهزة الدولة ويفحصون الحسابات التابعة لهم محلياً ويرفعون تقاريرهم إليه، وهذه التقارير تشكل أساس التقرير العام الذي يرفعه المراقب إلى مجلس العموم⁽¹⁾.

ثانياً - استقلال مكتب الرقابة الوطني:

وتتمثل مظاهر هذا الاستقلال بما يلي⁽²⁾:

1- يعين موظفو المكتب من قبل المكتب نفسه على أساس الكفاءة دون أية اعتبارات أخرى سواء سياسية أو شخصية، كما يقوم المكتب بتحديد رواتب الموظفين التابعين له وكذلك الاستغناء عن خدماتهم من قبله.

2- يقوم المكتب بتدريب العاملين فيه وتمكينهم من زيارات دول أخرى للإطلاع على تجاربهم في هذا المجال، كما يقوم المكتب بنشر الوعي الرقابي لدى موظفيه من خلال وسائل الإعلام المختلفة.

3- توفير موازنة سنوية مستقلة للمكتب من قبل الحكومة والبرلمان، ويعد توفير هذه الموازنة من قبل الحكومة والبرلمان دعماً إيجابياً لهذا المكتب يقابله تقديم أعمال رقابية على مستوى عالٍ من قبل المكتب.

ثالثاً- اختصاصات مكتب الرقابة الوطني⁽³⁾:

يقوم مكتب الرقابة الوطني بالمهام والواجبات التالية:

1- الفحص والتدقيق على الوحدات التي اعتمد مجلس العموم تقديراتها وتخصيصاتها بالموازنة العامة للدولة.

2- يتولى المكتب الرقابة على صندوق القروض الوطنية وعلى بنك إنجلترا (البنك المركزي)، فيما يتعلق بالحسابات الخاصة بالخزينة العامة للدولة.

(1) د. برهان الدين الجمل، المالية العامة، مرجع سابق، ص 257.

(2) البنك الدولي، تقرير صادر عن رقابة الأداء للأجهزة العليا للرقابة في الدول الأسبوعية 1997، ترجمة نادرة إبراهيم الطيان، ديوان المحاسبة الأردني، ص 13، 18، 19، 51.

(3) د. أحمد السيد عوضين، أجهزة الرقابة على النواحي المالية في مجال الرقابة الذاتية للإدارة العامة على أعمالها، مرجع سابق، ص 137-138.

- 3- تقديم تقرير سنوي لمجلس العموم عن الحساب الختامي للدولة يتضمن الملاحظات والمخالفات التي ظهرت أثناء عملية الرقابة.
- 4- الاشتراك مع اللجان المختصة في مجلس العموم بمناقشة ودراسة المسائل المالية الهامة المعروضة على المجلس.
- 5- التأكد من صحة جباية وتوريد الإيرادات المحصلة للخرينة العامة للدولة.
- 6- الإشراف على أنظمة الرقابة الداخلية المتبعة في كل وزارة وتعديل هذه الأنظمة إذا تطلب الأمر ذلك والرقابة على المخازن والمستودعات وانتداب المفتشين لزيارة الوزارات المختلفة وفروعها للتفتيش عليها⁽¹⁾.
- صور وأساليب الرقابة التي يمارسها مكتب الرقابة الوطني:
- يمارس مكتب الرقابة الوطني رقابة سابقة ولاحقة على تنفيذ الموازنة وكما يلي:
- أولاً - الرقابة السابقة:
- يمارس مكتب الرقابة الوطني رقابة سابقة على صرف الموازنة تتمثل بإيداع أموال الحكومة في بنك إنجلترا وبحساب خاص ويمنع السحب من هذا الحساب إلا بإذن من المراقب (المحاسب العام) ويتم السحب بإرسال أوامر الصرف الصادرة من الوزارة إلى وزارة الخزانة التي ينبغي عليها أن تصادق على كل أمر صرف، فإذا وافقت على صرفها ترفعها إلى المراقب (المحاسب العام) الذي يقوم بدوره بفحصها ومطابقتها للصرف حسب القوانين المعمول بها، ثم يقوم بإرجاعها إلى وزارة الخزانة مشفوعة بالإجازة بالصرف أو عدم الإجازة، فإن تمت الإجازة تقوم وزارة الخزانة بإرسال الإذن بالصرف إلى بنك إنجلترا، ويقوم البنك بدوره بنقل المبالغ المعتمدة من حساب الحكومة إلى حساب آخر باسم الصراف العام، وهو وزير يتولى تنفيذ أوامر الصرف الجزئي الصادر من الوزارات المختلفة ضمن المبالغ التي أجاز صرفها المحاسب العام⁽²⁾.

(1) أحمد كامل عفيفي، مراقبة ميزانية الحكومة وحساباتها، مرجع سابق، ص 183.

(2) د. شوقي الساهي، مراقبة الموازنة العامة للدولة، مطبعة حسان، القاهرة، الطبعة الأولى، 1403هـ، ص 47.

ثانياً- الرقابة اللاحقة:

يمارس مكتب الرقابة الوطني الرقابة اللاحقة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة عن طريق موظفيه العاملين في مختلف الإدارات الحكومية، إذ يقوم هؤلاء الموظفون بمراجعة حسابات وتفصيلات النفقات العامة وعناصرها، والتحقق من صحتها ومطابقتها للإجازة بالصرف الصادرة عن السلطة التشريعية وللقواعد القانونية المقررة، بالإضافة إلى التأكد من صحة تحصيل الإيرادات وتوريدها إلى الخزينة العامة للدولة، وعلى أساس هذه المراجعة يعد المراقب العام تقريره الذي يرفعه إلى مجلس العموم عن طريق لجنة الحسابات العامة⁽¹⁾.

ويمارس مكتب الرقابة الوطني الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة بموجب قانون الرقابة الوطني الصادر عام 1983⁽²⁾. وتتم هذه الرقابة بالأسلوب الجزئي التفصيلي المستمر كأسلوب غالب شائع، وبالأسلوب الكلي في الحالات التي تطلبها منه وزارة الخزانة⁽³⁾.

أهداف الرقابة التي يمارسها مكتب الرقابة الوطني وأهميتها:

تهدف رقابة مكتب الرقابة الوطني على تنفيذ الموازنة العامة للدولة إلى ما يلي⁽⁴⁾:

- 1- التأكد من سلامة جباية الإيرادات العامة والتثبت من توريدها إلى الخزينة العامة للدولة.
- 2- التأكد من أن الحسابات الحكومية تعرض بصورة سليمة وصادقة طبقاً للقواعد المحاسبية المعمول بها.
- 3- التأكد من أن الإنفاق العام تم في حدود ما أجازته السلطة التشريعية وبالطرق القانونية السليمة.

(1) د. أحمد جامع، علم المالية العامة، مرجع سابق، ص 390.

(2) الديوان الإنجليزي، لندن، إطار الرقابة المالية على مردود إنفاق الأموال العامة، ترجمة د. طارق السياطي، ديوان المحاسبة، أبو ظبي 1987م.

(3) د. فؤاد يونس، نظام الميزانية في بريطانيا، مرجع سابق، ص 70-72.

(4) د. عوف محمود الكفراوي، الرقابة المالية، مرجع سابق، ص 262-263.

4- تقييم الأداء في الوحدات الحكومية والتأكد من تحقيق أهداف الموازنة العامة للدولة.

5- كشف المخالفات والأخطاء التي تحدث عند تنفيذ الموازنة العامة للدولة وإحالتها للسلطات المختصة.

6- إحاطة مجلس العموم علماً بأن ملاحظاته تظهر من خلال تنفيذ الموازنة العامة مما يتيح للجنة الحسابات العامة توجيه الأسئلة والاستفسارات إلى موظفي الحسابات المسؤولين في الإدارات والأجهزة الحكومية.

وتحتل هذه الرقابة أهمية بالغة كونها الأداة التي تساعد الإدارات والأجهزة الحكومية على رفع مستوى أدائها المالي من خلال ملاحظات وتوجيهات وتصويبات مكتب الرقابة الوطني لما يتمتع به هذا المكتب من صلاحيات (1).

تقارير مكتب الرقابة الوطني:

يقدم المراقب (المحاسب العام) تقريراً سنوياً يتضمن نتائج رقابته وفحصه للحساب الختامي للموازنة العامة إلى لجنة الحسابات العامة التي تدرس التقرير وتفحص بنفسها حسابات الحكومة، وتضع بذلك تقريراً يمكن أن يرجع إليه من يرغب من أعضاء البرلمان ولا يتم الاقتراح على هذا التقرير، وإنما يجوز لكل عضو مناقشة ما جاء به وتحريك المسؤولية الوزارية ضد الوزارة بأكملها أو بأي وزير بمفرده إذا تبين بأن هناك مخالفات مالية في تنفيذ الموازنة العامة للدولة تستدعي ذلك (2).

وتتضمن تقارير المراقب (المحاسب العام) أهم المخالفات المالية المتعلقة بالموازنة العامة والتي تتمثل بـ: (3)

1- تحديد مظاهر الإسراف والبذخ في الأنفاق أو عدم دقة الحسابات.

2- التقصير في تحصيل الإيرادات المختلفة للدولة.

(1) The National Audit Office, Annual Report London, 1995, P. 10-11.

(2) د. احمد جامع، علم المالية العامة، مرجع سابق ص 390.

(3) د. احمد السيد عوضين، أجهزة الرقابة على النواحي المالية في مجال الرقابة الذاتية للإدارة على أعمالها ، مرجع سابق ص 138.

- 3- تجاوز بعض الاعتمادات المالية عن الحدود المجازة من قبل السلطة التشريعية (مجلس العموم).
- 4- تحديد وتشخيص المخالفات التي ترافق تنفيذ بعض العقود التي تنفذها أجهزة الدولة المختلفة.

الفصل الثالث

الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية

ويمارس هذه الرقابة على الموازنة العامة للدولة مجلس الشعب المصري الذي يستمد حقه هذا في الرقابة من نصوص دستور 1971 الذي يقرر حق ممثلي الشعب في ممارسة الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية، حيث قرر هذا الدستور أن يتولى الشعب سلطة التشريع وإقرار السياسة العامة للدولة بشكل عام وخطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية والموازنة العامة للدولة بشكل خاص، وممارسة الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية⁽¹⁾.

وفي مجال الرقابة المالية يمارس مجلس الشعب الرقابة أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة، أي الرقابة المعاصرة للتنفيذ ويمارس أيضاً الرقابة اللاحقة على التنفيذ.

3.1 رقابة مجلس الشعب المصري على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية:

رقابة مجلس الشعب المصري أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة:
يمارس مجلس الشعب سلطاته في الرقابة أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة بعدة صور تتمثل فيما يلي:

أولاً: ضرورة موافقة مجلس الشعب على عقد أي قرض، استناداً إلى دستور 1971 والذي ينص على أنه لا يجوز للسلطة التنفيذية عقد قرض أو الارتباط المالي بمشروع يترتب عليه إنفاق مبالغ من خزانة الدولة في فترة مقبلة إلا بموافقة مجلس الشعب، وهذا الحق يمكن أعضاء مجلس الشعب من متابعة تنفيذ الموازنة العامة للدولة، من خلال ما يتوجب على الحكومة من الالتزام بتقديم المعلومات والاستيضاحات عن أسباب عقد هذه القروض والارتباطات المالية⁽²⁾.

(1) المادة 86 من دستور 1971.

(2) المادة 21 من دستور 1971.

ثانياً: كما نص الدستور على وجوب موافقة مجلس الشعب على نقل أي مبلغ من باب لآخر من أبواب الموازنة العامة، وكذلك موافقة المجلس على كل صرفية غير واردة بالموازنة العامة أو زائدة عن التقديرات، وبهذا الحق كفل الدستور ضمان تنفيذ الموازنة العامة وفقاً لإجازة مجلس الشعب لها بالإضافة إلى مناقشته لكل طلب يتعلق بالموازنة العامة مع الحكومة مما يتيح له الوقوف على مدى سلامة تنفيذ الموازنة العامة للدولة⁽¹⁾.

ثالثاً: نص الدستور على حق كل عضو من أعضاء المجلس أن يوجه إلى رئيس مجلس الوزراء أو أحد نوابه أو إلى الوزراء أو نوابهم أسئلة في أي موضوع يدخل في اختصاصهم وعلى رئيس مجلس الوزراء أو نوابه أو الوزراء أو نوابهم الإجابة عن هذه الأسئلة⁽²⁾.

رابعاً: قرر الدستور أنه يحق لعشرين عضواً على الأقل من أعضاء مجلس الشعب طرح موضوع عام للمناقشة لاستيضاح سياسة الحكومة بشأنه، ومن هذه الموضوعات المالية⁽³⁾.

خامساً: كما نص الدستور على أن لمجلس الشعب أن يشكل لجنة خاصة أو يكلف لجنة من لجانه لإجراء تحقيقات في أي موضوع يتصل بأعمال السلطة التنفيذية كفحص نشاط إحدى المصالح الإدارية أو أي جهاز تنفيذي أو إداري أو أي مشروع من المشروعات العامة، وذلك لتقصي الحقائق وإبلاغ المجلس بحقيقة الأوضاع المالية أو الإدارية أو الاقتصادية⁽⁴⁾.

سادساً: وقرر الدستور مسؤولية الوزارة السياسية أمام مجلس الشعب، وحق المجلس في سحب الثقة من أحد الوزراء أو من الوزارة بأكملها، وهذا الحق ضمانه أخرى لمراقبة الموازنة العامة وحماية المال العام⁽⁵⁾.

(1) المادة 116 من دستور 1971.

(2) المادة 124 من دستور 1971.

(3) المادة 129 من دستور 1971.

(4) المادة 131 من دستور 1971.

(5) المادتان 126، 127 من دستور 1971.

سابعاً: وجاء في قانون الجهاز المركزي للمحاسبات رقم 144 لسنة 1988 أن لمجلس الشعب أن يكلف الجهاز المركزي للمحاسبات بفحص نشاط إحدى المصالح الإدارية أو أي جهاز تنفيذي أو إداري من التي تخضع لإشراف الدولة أو أي مشروع تساهم فيه الدولة من موازنتها العامة، ويتولى الجهاز إعداد تقارير خاصة عن المهام التي يكلفه بها المجلس متضمنة حقيقة الأوضاع المالية والاقتصادية التي تناولها الفحص.

ثامناً: قرر كذلك قانون الجهاز المركزي للمحاسبات التزام الجهاز بتقديم التقارير الدورية للمجلس عن نتائج رقابته على أداء الوحدات الحكومية، بالإضافة إلى التزام الجهاز بتقديم أية تقارير يطلبها منه مجلس الشعب⁽¹⁾.
رقابة مجلس الشعب اللاحقة على الموازنة العامة للدولة:

يقوم مجلس الشعب ولجانه المختصة بالرقابة اللاحقة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة عن طريق الحساب الختامي للدولة والتقرير السنوي للجهاز المركزي للمحاسبات، حيث نص الدستور على أنه يجب عرض الحساب الختامي لموازنة الدولة على مجلس الشعب في مدة لا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ إنتهاء السنة المالية، ويتم التصويت عليه باباً باباً، ويصدر بقانون كما يجب عرض التقرير السنوي للجهاز المركزي للمحاسبات والملاحظات الواردة عليه على مجلس الشعب وللمجلس أن يطلب من الجهاز المركزي للمحاسبات أية بيانات أو تقارير أخرى⁽²⁾.
وتقوم لجنة الموازنة في الدولة بوضع تقرير عام عن الحساب الختامي لكافة وزارات وهيئات وأجهزة الدولة من واقع تقرير الجهاز المركزي للمحاسبات والبيانات التي تصدرها الوزارات المختصة، وترفع ذلك إلى مجلس الشعب لمناقشته والتصويت عليه ويصدر بقانون، ولتحقيق فاعلية هذه الرقابة لابد من عرض الحساب الختامي على مجلس الشعب خلال المدة المحددة.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات رقم 144 لعام 1988، المادة 4 والفقرة من المادة 18 منه.

(2) المادة 118 من دستور 1971.

وتقوم المجالس الشعبية المحلية بدور هام في مجال الرقابة على الموازنة العامة، وخاصة المخصص من هذه الموازنة للحكم المحلي حيث يتم انتخاب أعضاء تلك المجالس من قبل أفراد الشعب ومدة المجلس الشعبي المحلي أربع سنوات ميلادية تبدأ من تاريخ أول اجتماع له، ويجوز لرئيس الجمهورية لأسباب يقدرها أن يقرر استمرارها لسنة خامسة⁽¹⁾.

وعلى الرغم من أن هذه المجالس ليس لها حق التشريع إلا أنها تمارس دوراً رقابياً على كافة الأنشطة التي تدخل في دائرة اختصاصها الإقليمي، حيث يتولى المجلس الشعبي المحلي في حدود السياسة العامة للدولة الرقابة على مختلف المرافق والأعمال التي تدخل في نطاق اختصاصه ويتولى الإشراف والرقابة على خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية والرقابة على الموازنة العامة للوحدة المحلية والموافقة على مشروع حسابها الختامي⁽²⁾.

ويحق لكل عضو من أعضاء المجلس الشعبي المحلي تقديم الأسئلة لرؤساء وحدات الإدارة المحلية المختصين ولمديري الإدارات ولرؤساء الأجهزة التنفيذية المحلية ولرؤساء الهيئات العاملة في نطاق الوحدة المحلية⁽³⁾.

كما يحق لكل عضو من أعضاء المجلس الشعبي طرح موضوع عام للمناقشة أو التقدم باقتراح إلى المجلس الشعبي المختص في أي موضوع ضمن اختصاص المجلس الشعبي⁽⁴⁾.

وتقوم الأحزاب السياسية في جمهورية مصر العربية بدور فعال في الرقابة على الموازنة العامة، وخاصة الأحزاب الممثلة في مجلس الشعب باستخدام حقهم أثناء فترة تنفيذ الموازنة بتوجيه السؤال والاستجواب ومناقشة الحكومة.

(1) قانون الإدارة المحلية رقم 43 لعام 1979 وتعديلاته الجديدة بالقانون رقم 84 لعام 1996، المادة 89 منه.

(2) قانون الإدارة المحلية رقم 43 لعام 1979، المادة 112 منه.

(3) قانون الإدارة المحلية، رقم 43 لعام 1979، المادة 106 منه.

(4) قانون الإدارة المحلية، رقم 43 لعام 1979، المادتان 103، 105 منه.

كما تمارس هذه الأحزاب دوراً آخر بعد تنفيذ الموازنة العامة، وذلك عند قيام مجلس الشعب باعتماد الحساب الختامي للموازنة الأمر الذي يؤدي بالحكومة إلى أن تتحرى الدقة والحقيقة عند تقديم أية بيانات تتعلق بالموازنة العامة للدولة خشية قيام أحزاب المعارضة بكشف عدم دقة هذه البيانات.

كما تمارس الأحزاب الرقابة على تنفيذ الموازنة العامة للدولة عن طريق الصحف التي تصدرها هذه الأحزاب. وتعد لسان حالها والتعبير عن آرائها تجاه المسائل العامة وفي مقدمتها الموازنة العامة للدولة تحصيلاً وإنفاقاً، وتقوم بنشر حالات الانحراف والأخطاء التي قد تقع من المسؤولين عن التنفيذ، وقد أخذت جمهورية مصر العربية بنظام تعدد الأحزاب السياسية لأول مرة بالقانون رقم 40 لسنة 1977 الصادر بشأن الأحزاب السياسية، وقد كفل هذا القانون لكل حزب إصدار صحيفة أو أكثر للتعبير عن رأيه⁽¹⁾.

وتنهض وسائل الإعلام، وبخاصة الصحافة بدور فاعل في تنفيذ الموازنة العامة من خلال كشفها للانحرافات والأخطاء التي تحدث في عمليات تنفيذ الموازنة فقد كفل لها المشرع المصري الحرية التامة في إبداء الرأي، ونشر ما تريده دون مصادرة رأيها مما ينعكس في الحفاظ على المال العام، إذ جعل دستور 1971 من الصحافة سلطة رابعة كسلطة شعبية مستقلة عن باقي السلطات تمارس دورها بحرية واستقلال في خدمة المجتمع وتكوين الرأي العام وتوجيهه والتعبير عنه⁽²⁾.

3. 2 الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية:

تُمارس الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية من خلال الجهاز المركزي للمحاسبات، كما نص على ذلك قانون الجهاز رقم 144 لسنة 1988⁽³⁾.

ويعمل هذا الجهاز رقابته على الموازنة العامة للدولة وخططها العامة، وخاصة الاقتصادية منها إلى جانب الرقابة القانونية على القرارات الصادرة في شأن

(1) د. العوضي عثمان، الرقابة القانونية على مالية الدولة، مرجع سابق، ص 121-123.

(2) الدستور المصري لعام 1971، المادتان 206، 207 منه.

(3) نشر هذا القانون بالجريدة الرسمية بتاريخ 1988/6/9.

المخالفات المالية، وسنتناول ممارسة هذا الجهاز لعملية الرقابة على الموازنة العامة للدولة على النحو الآتي:

أولاً: تشكيل الجهاز:

يتشكل الجهاز من رئيس ونائبين وأعضاء وله مكتب ويتكون هذا المكتب من رئيس الجهاز ونائبه وأقدم الوكلاء ويقوم مكتب الجهاز بوضع الهيكل التنظيمي له ويحدد وحداته وأقسامه الإدارية⁽¹⁾.

ويضم الهيكل التنظيمي للجهاز عدداً من الإدارات المركزية والتي تصل إلى أربع وعشرين إدارة مركزية، ومن هذه الإدارات ثلاث إدارات مركزية للرقابة المالية على الحكومة المركزية ووحدات الإدارة المحلية، وثلاث إدارات مركزية لمتابعة تنفيذ وتقييم الأداء في قطاع الخدمات والاقتصاد، وإدارة مركزية للرقابة على وزارتي الدفاع والإنتاج الحربي، وإدارتان مركزيتان للرقابة القانونية المتعلقة بالمخالفات المالية، وإدارة مركزية للتفتيش على أعمال أعضاء الجهاز، وإدارة مركزية للبحوث والتدريب، وإدارة مركزية تختص بالشؤون المالية والإدارية للجهاز⁽²⁾.

ثانياً: استقلال الجهاز وصلته بمجلس الشعب:

نص قانون الجهاز المركزي للمحاسبات على استقلالية هذا الجهاز عن الحكومة وحدد علاقته بمجلس الشعب، وذلك لتحقيق رقابته على المال العام والموازنة العامة بصورة حقيقية وفعالة وكما يلي:

أ. اعتبر الجهاز المركزي للمحاسبات بنص القانون هيئة مستقلة ذات شخصية اعتبارية عامة تلحق بمجلس الشعب، وتهدف أساساً إلى تحقيق الرقابة على أموال الدولة وتعاون مجلس الشعب في القيام بمهامه في هذه الرقابة⁽³⁾.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادتان 19، 24 منه.

(2) فخري عباس، نبذة موجزة عن الجهاز المركزي للمحاسبات في جمهورية مصر العربية مجلة الرقابة المالية تصدرها المجموعة العربية للأجهزة العليا للرقابة المالية، تونس، العدد الثاني لسنة 1989، ص 25-26.

(3) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة الأولى منه.

- ب. قرر قانون الجهاز أن يعين رئيس الجهاز من قبل رئيس الجمهورية وموافقة مجلس الشعب، ويصدر بهذا التعيين قرار من رئيس الجمهورية.
- ج. يكون إعفاء رئيس الجهاز من منصبه بقرار من رئيس الجمهورية بعد موافقة مجلس الشعب بأغلبية أعضائه كما تعرض استقالة رئيس الجهاز على مجلس الشعب، وتسري في شأن اتهام ومحاكمة رئيس الجهاز القواعد القانونية المقررة في قانون محاكمة الوزراء.
- د. قرر قانون الجهاز أن يعين نائب رئيس الجهاز بقرار من رئيس الجمهورية⁽¹⁾.
- هـ. نص قانون الجهاز على أنه لا يجوز لرئيس الجهاز أو نائبه أو وكلائه أو موظفيه أن يجمعوا بين وظائفهم وبين أي عمل آخر⁽²⁾.
- و. قرر قانون الجهاز أن يشرف رئيس الجهاز على أعمال الجهاز الإدارية والمالية والفنية ويصدر القرارات اللازمة لتنظيم وإدارة أعمال هذا الجهاز⁽³⁾.
- ز. ولتحقيق مهمة الجهاز على الوجه الأكمل، فقد كفل القانون له الموارد المالية اللازمة ونص على استقلاله مالياً فقد تقرر أن يكون للجهاز موازنة مستقلة تدرج رقماً واحداً في موازنة الدولة ويقوم مجلس الشعب باعتماد الحساب الختامي لموازنة الجهاز على أن يقوم مكتب الجهاز بتنظيم شؤونه المالية⁽⁴⁾.
- ح. منح القانون رئيس الجهاز نفس السلطات الممنوحة لوزير المالية والمنصوص عليها في القوانين واللوائح فيما يتعلق باستخدام الاعتمادات المقررة بموازنة الجهاز⁽⁵⁾.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادتان 20، 21 منه.

(2) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادتان 25، 26 منه.

(3) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادة 22 منه.

(4) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 22 منه.

(5) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 28 منه.

أما فيما يتعلق بصلة هذا الجهاز في مجلس الشعب فقد قرر قانونه سالف الذكر أن يلحق هذا الجهاز بمجلس الشعب، ونص القانون كذلك على أن يقدم الجهاز تقريره عن الحساب الختامي للموازنة العامة إلى مجلس الشعب في موعد لا يتجاوز شهرين من تاريخ ورود هذا الحساب كاملاً من وزارة المالية، بالإضافة إلى أية تقارير يطلبها منه مجلس الشعب⁽¹⁾.

ثالثاً: ما هي الرقابة التي يمارسها الجهاز؟

يمارس الجهاز وكما نص على ذلك قانونه الرقابة التالية:

1. الرقابة المالية بشقيها المحاسبي والقانوني.
2. الرقابة على الأداء ومتابعة الخطة العامة للدولة.
3. الرقابة القانونية على القرارات الصادرة بشأن المخالفات المالية.

رابعاً: اختصاصات الجهاز:

يباشر الجهاز المركزي للمحاسبات اختصاصاته على وحدات الجهاز الإداري للدولة ووحدات الإدارة المحلية والهيئات العامة والجهات التي تقوم الدولة بإعانتها من الموازنة العامة.

ويباشر الجهاز الاختصاصات التي تتناول الرقابة على إيرادات الدولة، ومصروفاتها، وشؤون العاملين، والمخازن الحكومية، وتقويم الأداء، ورقابة المخالفات المالية⁽²⁾.

ويمارس الجهاز هذه الاختصاصات كما هو مبين تالياً:

أ. اختصاصات الجهاز في مجال الرقابة المالية⁽³⁾:

هذه الاختصاصات كما حددها قانون الجهاز تتمثل بما يلي:

1. مراقبة حسابات إيرادات ونفقات أي جهة خاضعة لاختصاصه عن طريق قيامه بالمراجعة والتفتيش على مستندات وسجلات هذه الإيرادات والنفقات

(1) قانون الجهاز للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 14 فقره 4 والمادة 18 فقره 5.

(2) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادة 3 منه.

(3) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 5 فقره 1.

- العامة، والتأكد من أنها تمت بطريقة سليمة وفقاً للقوانين واللوائح المحاسبية والمالية المقررة وضمن بنود الموازنة العامة.
2. مراجعة حسابات الرواتب والمكافآت وصرفيات الضمان الاجتماعي والإعانات والتأكد من مطابقتها للقوانين والأنظمة واللوائح المنظمة لها.
3. مراجعة القرارات الخاصة بشؤون العاملين بالجهات الخاضعة لرقابته والمتعلقة بالتعيينات والترقيات والعلاوات وبدل السفر والانتقال والتأكد من مطابقتها للقوانين والأنظمة واللوائح المنظمة لها.
4. مراجعة حسابات التسوية والحسابات الجارية وحسابات السلف والقروض والتسهيلات الائتمانية التي يجري تنفيذها في الدولة.
5. مراجعة المنح والهبات والتبرعات المقدمة من جهات أجنبية أو دولية والتأكد من مراعاتها للقواعد القانونية السائدة وأن صرفها قد تم بالطرق المخصصة لها.
6. الإشراف على المستودعات والتأكد من وجود دفاتر ومستندات التوريد والصرف في هذه المستودعات.
7. الإشراف على سجلات ودفاتر ومستندات التحصيل والصرف وكشف وقائع الاختلاس والإهمال والمخالفات المالية إن وجدت وبحث أسبابها واقتراح وسائل معالجتها.
8. مراجعة الحسابات الختامية لمختلف الوحدات الإدارية.
- ب. اختصاصات الجهاز في مجال الرقابة على الأداء⁽¹⁾:
- يباشر الجهاز في مجال رقابة الأداء وتنفيذ الخطة العامة للدولة وكما نص على ذلك قانون الجهاز الاختصاصات التالية:
1. متابعة وتقويم أداء الوحدات الخاضعة لرقابة الجهاز، وذلك على مستوى الوحدة وعلى مستوى مجموعة الوحدات ذات النشاط المتماثل.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادة الخامسة، الفقرة الثانية.

2. متابعة تنفيذ المشروعات الاستثمارية بالكلف المقدرة لها في الموازنة العامة وطبقاً للتوقيت الزمني لهذه المشروعات وضمن الخطط الموضوعية لذلك.

3. متابعة وتقويم القروض والمنح المبرمة مع الدول والمنظمات الدولية والإقليمية والبنوك الأجنبية.

4. مراجعة سجلات الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ومتابعة تنفيذها.

5. قياس مدى نجاح الخطط الاقتصادية والاجتماعية في إقامة التوازن الاقتصادي والاجتماعي بين القطاعات المختلفة والوقوف على المعوقات التي تمنع تنفيذ الخطة وتحقيق أهدافها.

6. التأكد من مدى كفاية اللوائح الإدارية والمالية المتعلقة بالموازنة العامة والتحقق من ذلك حيث تعتبر الموازنة العامة للدولة المرآة العاكسة لنشاطات الدولة بشكل عام وفي كافة المجالات.

ج. اختصاصات الجهاز في مجال الرقابة القانونية على المخالفات المالية⁽¹⁾:

يختص الجهاز وكما نص على ذلك قانونه بفحص ومراجعة القرارات الصادرة من الجهات الخاضعة لرقابته والمتعلقة بالمخالفات المالية التي تقع فيها هذه الجهات، وذلك للتأكد من أن الإجراءات المناسبة قد اتخذت بالنسبة لتلك المخالفات، وتمت محاسبة المسؤولين عنها، والتي يجب أن يتم إعلام الجهاز بها خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدورها مصحوبة بكافة المستندات المتعلقة بذلك، ولرئيس الجهاز من أجل تحقيق هذه الرقابة اتخاذ الإجراءات التالية:

1. الطلب خلال ثلاثين يوماً من تاريخ علم الجهاز بالمخالفة تقديم المستخدم أو العامل مرتكب المخالفة إلى المحاكم التأديبية، وعلى الجهة المختصة إحالة المستخدم إلى المحاكم التأديبية ومباشرة الدعوى التأديبية خلال الثلاثين يوماً التالية.

2. لرئيس الجهاز الطعن في القرارات أو الأحكام الصادرة من جهات التأديب بشأن المخالفات المالية علماً بأن المشرع منح رئيس الجهاز سلطة تقديرية

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات رقم 144 لعام 1988، المادة الخامسة الفقرة 2.

- بشأن المخالفات المالية المرتكبة وذلك تبعاً لمدى جسامة المخالفة المرتكبة ومدى تناسب القرار الذي اتخذته الجهة مع المخالفة⁽¹⁾.
- واستناداً لقانون الجهاز فقد اعتبرت المخالفات التالية من المخالفات المالية⁽²⁾:
1. مخالفة القواعد والإجراءات المالية المنصوص عليها في الدستور والقوانين والأنظمة واللوائح المعمول بها.
 2. مخالفة القواعد والإجراءات الخاصة بتنفيذ الموازنة العامة للدولة والرقابة عليها.
 3. مخالفة القواعد القانونية والمالية والمحاسبية والإجراءات الخاصة بالمشتريات والمبيعات وشؤون المستودعات.
 4. كل تصرف خاطئ عن عمد أو إهمال أو تقصير يترتب عليه هدر في المال العام وصرفه بغير الأوجه المخصصة له.
 5. عدم موافاة الجهاز بصورة من العقود أو الاتفاقيات أو المناقصات التي ينص القانون على موافاة الجهاز بها.
 6. عدم موافاة الجهاز بالحسابات ونتائج الأعمال والمستندات المؤيدة لها في المواعيد المقررة أو بما يطلبه من أوراق أو بيانات أو قرارات أو غيرها من الوزارات والهيئات والأجهزة الحكومية، والتي لها الحق في فحصها والاطلاع عليها طبقاً للقانون، ومن الأمثلة على المخالفات التي تشير إليها تقارير الجهاز المركزي للمحاسبات تلك المتعلقة بعدم كفاءة القائمين على المستودعات والمخازن، وكذلك تلاعب بعض المقاولين والموردين بتنفيذ أعمالهم أو تنفيذها بطرق مخالفة، للعقود المبرمة معهم وسوء عملية الصيانة للآليات والمعدات والمهمات التي تستخدمها وحدات الجهاز الإداري للدولة والوحدات المحلية⁽³⁾.

(1) د. حمزة حمود، ضوابط الإنفاق العام، مرجع سابق، ص 296.

(2) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1989 المادة 11 منه.

(3) مجلة الأهرام الاقتصادي القاهرة العدد 1437 لعام 1996 ص 26-27، والعدد 1415 لعام 1996 ص 24-25 والعدد 1388 لعام 1995 ص 28-29.

خامساً: وسائل وأساليب وطرق الجهاز في ممارسته لمهامه الرقابية:

تتمثل وسائل الجهاز في ممارسته لمهامه الرقابية في إلزام وزارة المالية موافاة الجهاز بالحسابات الختامية للدولة ومرفقاتها، وإلزام الجهات الخاضعة لرقابة الجهاز موافاته بحساباتها الختامية والربع سنوية والشهرية ونتائج الجرد السنوي للمستودعات، ويقوم الجهاز بوضع تقارير دورية وسنوية عن نتائج أعماله ومسؤولياته ويرفعها إلى رئيس الجمهورية ومجلس الشعب ومجلس الوزراء⁽¹⁾.

أما فيما يتعلق بأساليب وطرق ممارسة الجهاز لاختصاصاته الرقابية، فقد نص قانون الجهاز على أن يباشر الجهاز عمليات الفحص والمراجعة للسجلات والحسابات والمستندات المؤيدة لها وأي مستند أو سجل أو أوراق أخرى يراها لازمة للقيام باختصاصاته على الوجه الأكمل، وذلك في أماكن الجهات التي تتواجد فيها السجلات أو في مقر الجهاز وفقاً لما يراه رئيس الجهاز محققاً للمصلحة العامة وللجهاز الحق في إجراء المعاينة والتفتيش على أعمال الوحدات الخاضعة لرقابته للتأكد من أن عمليات الرقابة على الموازنة قد تمت وتم تقييم نتائجها⁽²⁾.

كما قرر القانون أن يباشر الجهاز اختصاصاته المبينة في قانونه عن طريق العيّنة وله أن يباشرها بواسطة الفحص الشامل إذا دعت الحاجة إلى ذلك⁽³⁾.

وكذلك نص القانون على أنه من حق الجهاز الاتصال المباشر بالمسؤولين الماليين بمختلف مستوياتهم سواء التابعين منهم لوزارة المالية أو التابعين للجهات الأخرى الخاضعة لرقابته والاستفسار منهم عن أي أمر أو ملاحظة تستوجب السؤال والبحث والتحري⁽⁴⁾.

كما حدد قانون الجهاز وسائل مباشرة اختصاصاته ومن خلال تقارير الحسابات الدورية والختامية وتقارير الأداء والتقارير الرقابية التي تهدف إلى إحكام الرقابة العامة على الموازنة العامة للدولة.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988 المادتان، 13، 18 منه.

(2) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 7 منه.

(3) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1989، المادة 9 منه.

(4) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 10 منه.

سادساً: أهداف رقابة الجهاز:

تهدف رقابة هذا الجهاز على الموازنة العامة للدولة إلى تحقيق ما يلي:

1. التأكد من سلامة إجراءات عمليات تنفيذ الموازنة العامة والتزامها بالقواعد القانونية والمالية والمحاسبية المعمول بها.
2. كشف مجالات الانحراف والإهمال والمخالفات المالية وبحث أسبابها ووضع وسائل معالجتها ومتابعة القرارات الصادرة في شأنها.
3. تقييم أداء الوحدات الخاضعة لرقابة الجهاز.
4. فحص القوانين والأنظمة واللوائح الإدارية والمالية والتحقق من كفاءتها ومعالجة أوجه النقص فيها.

سابعاً: تقارير الجهاز:

يقوم الجهاز بإعداد التقارير الدورية والسنوية عن نتائج عمليات الرقابة التي ينهض بها وبشكل مفصل على أن تتضمن هذه التقارير المخالفات والانحرافات المتعلقة بالموازنة العامة للدولة وتعتبر هذه التقارير العمل الرئيسي للجهاز التي تأخذ الكثير من وقته وجهده، وقد نص قانون الجهاز على أن يقدم الجهاز التقارير التالية⁽¹⁾:

1. تقرير عن ملاحظاته التي أسفرت عنها عمليات الرقابة على أن يتم إرسالها إلى رؤساء الوحدات المعنية والتي ظهرت المخالفات بها.
2. تقرير عن نتائج وملاحظات مراجعته للحسابات الختامية وموازنات الوحدات التي يتألف منها الجهاز الإداري للدولة ووحدات الحكم المحلي، على أن يتم إرسالها إلى وزارة المالية وإلى تلك الوحدات خلال شهرين من تاريخ تسلمه لكل حساب ختامي أو ميزانية.
3. تقرير عن ملاحظاته على الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة، على أن يقوم بإرسال هذا التقرير إلى مجلس الشعب في موعد لا يتجاوز شهرين من تاريخ وروده من وزارة المالية.

(1) قانون الجهاز المركزي للمحاسبات، رقم 144 لعام 1988، المادة 18 منه.

4. تقرير عن ملاحظاته المتعلقة بتنفيذ الخطط العامة للدولة وتقويم أداء الوحدات الإدارية وإعداد تقرير عن كل سنة مالية في هذا المجال وإرساله إلى مجلس الشعب.

5. يقدم الجهاز تقاريره السنوية المتعلقة بالرقابة العامة على المال العام أو أية تقارير أخرى كنتك التي يطلبها منه مجلس الشعب إلى رئيس الجمهورية على أن يتم إرسال نسخ منها لمجلس الوزراء.

ومما سبق يتبين بأن الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في جمهورية مصر العربية هي رقابة لاحقة ولم تقتصر على الرقابة المالية وحدها، بل اتسعت لتشمل رقابة الأداء في الوحدات الإدارية المختلفة للدولة.

الفصل الرابع

الرقابة السياسية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية

1.4 رقابة مجلس الأمة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية:
يقوم النظام الدستوري الأردني وفقاً لأحكام دستور 1952 على أساس النظام النيابي البرلماني⁽¹⁾، فقد قرر الدستور حق مجلس النواب في الرقابة على تصرفات السلطة التنفيذية وفي مقدمتها تصرفاتها المالية، وذلك بوسائل مختلفة وتعد رقابة مجلس النواب على الموازنة العامة إحدى الدعامات الدستورية والقانونية للإدارة العامة والمالية في المملكة الأردنية الهاشمية، فمجلس النواب هو ممثل الشعب الذي يتم انتخابه من قبله، وهذه الرقابة يمارسها نيابة عن الشعب الذي هو ممول الموازنة العامة.

نشأة رقابة مجلس الأمة على الموازنة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية وتطورها:

لقد كان من شروط المعاهدة التي فرضتها الحكومة البريطانية على شرق الأردن عام 1928 إقامة حكومة دستورية، وبهذا جاء القانون الأساسي في 1928/4/16 فكان أول تنظيم دستوري لشرق الأردن إلا أنه لم يكن مبنياً على المبادئ الديمقراطية السليمة التي تعترف بالسيادة الشعبية وأن الشعب هو مصدر السلطات، حيث لم يأذن هذه التنظيم بانتخاب برلمان يتمتع بالصلاحيات السياسية التي تتبلور سلطته في التشريع والرقابة السياسية والمالية والإدارية على أعمال السلطة التنفيذية، ومن أبرز ما تضمنه هذا القانون الأساسي هو إنشاء مجلس تشريعي في شرق الأردن ينتخب معظم أعضائه⁽²⁾، وصدر قانون الانتخاب في 17 حزيران عام 1928⁽³⁾. وتم انتخاب أول مجلس تشريعي في 3 نيسان عام 1929 وقد أعطى القانون الأساسي لعام 1928 للمجلس المنتخب الوظائف التشريعية والمالية

(1) دستور 1952 المواد 1، 24، 25، 51 منه.

(2) القانون الأساسي (الدستور) لعام 1928، المادة 25 منه.

(3) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 195 تاريخ 1928/6/20.

والسياسية فوظيفة المجلس التشريعي تتمثل فيما قرره هذا القانون في المادة 25 منه والتي نصت على أن تتاط السلطة التشريعية بالأمر والمجلس التشريعي الذي يتألف من ممثلين منتخبين وعددهم 16 ورئيس الوزراء وأعضاء مجلس الوزراء غير المنتخبين ومدته 3 سنوات، أما بالنسبة لوظيفة المجلس المالية، وهي الأسبق تاريخياً من الوظيفة التشريعية بالنسبة للمجالس النيابية التي وجدت أصلاً لإقرار الضرائب التي يحتاجها الحاكم فقد قرر القانون الأساسي لعام 1928 أن لا تفرض ضريبة ولا تخصص أي نفقة عامة إلا بقانون⁽¹⁾.

أما فيما يتعلق بالموازنة العامة، والتي هي أهم الأعمال المالية التي تمارسها المجالس النيابية، فقد قرر هذا الدستور أن تعرض على المجلس التشريعي الموازنة السنوية بشكل قانون، وقرر أن تصدق مخصصات كل سنة بقانون سنوي يتضمن الدخل والمقرر خروجه من الموازنة لتلك السنة⁽²⁾.

أما الوظيفة السياسية للمجالس النيابية فتتمثل في أهمية الرقابة البرلمانية على أعمال السلطة التنفيذية حتى تنفذ الأخيرة الأعمال المسندة إليها على أحسن وجه ومن أهم هذه الأعمال هو تنفيذ الحكومة للموازنة العامة بعد اعتمادها وفيما يختص بالمجلس التشريعي المنتخب عام 1929 فقد كانت وظيفته السياسية محددة وتتلخص فيما قرره القانون الأساسي لعام 1928 الذي نص على عدم الجواز لأي عضو من أعضاء المجلس أن يطرح على بساط البحث مسألة بشأن أي أمر له صلة بالإدارة العامة⁽³⁾.

ونصت المادة 51 من النظام الداخلي للمجلس على هذا الحق أيضاً⁽⁴⁾، وقرر القانون عدم مسؤولية أعضاء المجلس التشريعي عما يصدر عنهم من آراء أو تصويت أو خطاب أثناء المناقشات بهدف تمكينه من ممارسة وظائفه بكل حرية

(1) القانون الأساسي، المواد 9، 62، 64 منه.

(2) القانون الأساسي لعام 1928، المادتان 37، 65 منه.

(3) القانون الأساسي لعام 1928، المادة 40 منه.

(4) نشر هذا النظام في الجريدة الرسمية العدد 227 لعام 1929.

والتي من أهمها مناقشات الموازنة العامة⁽¹⁾، كما قام المجلس بموجب المادة 9 من نظامه الداخلي بتشكيل ثلاث لجان رئيسية من بين أعضائه؛ أولها اللجنة المالية لدراسة كافة لقوانين المالية وقانون الموازنة العامة السنوي والمسائل المتعلقة بتنفيذها واللجنة القانونية لدراسة المشاريع القانونية واللجنة الإدارية لفحص الشكاوى التي يرفعها المواطنون إلى المجلس، وللمجلس أيضاً تشكيل لجان مؤقتة عندما يرى أن هناك ضرورة ملحة لتشكيلها بموجب المادة 10 من نظامه الداخلي، وقد أعطى هذا القانون لسمو أمير البلاد في ذلك الحين بموجب المادة 19 فقرة 3 منه حق حل المجلس التشريعي، وقد استعمل الأمير هذا الحق فعلاً عندما أصدر إرادته بحل هذا المجلس بتاريخ 9 شباط عام 1931 إثر خلاف بين المجلس والحكومة وقع في أوائل عام 1931 عندما رفض المجلس الموافقة على ملحق الموازنة العامة عام 1930/1931، والذي كانت الحكومة قد قدمته إليه وأجريت انتخابات جديدة للمجلس التشريعي الثاني في 1 حزيران عام 1931.

كما قرر القانون بأن يكون رئيس الوزراء وأعضاء مجلس الوزراء غير المنتخبين أعضاء معينين من الأمير في المجلس التشريعي، وقرر أيضاً حق رئيس الوزراء في ترأس، اجتماعات المجلس التشريعي، وفي حالة غيابه يعين من يرأسها من الأعضاء غير المنتخبين⁽²⁾.

وبصفة عامة، فإنه يمكن القول بأن القانون الأساسي لعام 1928 وضعته حكومة الانتداب البريطاني لتحقيق مصالحها، فجعلت الحكم في يد الأردنيين شكلاً وفي يدها مضموناً، وفي عام 1946 تم إنهاء الانتداب البريطاني على إمارة شرق الأردن ومنحت استقلالها، وأعلنت الملكية فيها، وصدر دستور عام 1946 الذي يعد أفضل من القانون الأساسي لعام 1928 لأنه أرسى مبدأ الفصل بين السلطات لأول مرة في تاريخ الحياة السياسية لشرقي الأردن، مع أن هذا الفصل لم يكن فصلاً مطلقاً؛ إذ لم يعط لكل سلطة الوسائل التي تؤثر منها على السلطة الأخرى بصورة متكافئة، الأمر الذي سلب هذا الفصل معناه؛ لأنه فضل ترجيح كفة السلطة التنفيذية

(1) القانون الأساسي لعام 1928، المادة 41 منه.

(2) القانون الأساسي لعام 1928 المادة 25 فقرة ب والمادة 32 منه.

على السلطة التشريعية التي فقدت استقلالها وجعلها عاجزة عن الوقوف في وجه السلطة التنفيذية، ولهذا لا يعد دستور عام 1946 إلى حد ما دستوراً ديمقراطياً بالمفهوم السليم⁽¹⁾.

وجاءت نصوص دستور 1946 مؤكدة لنصوص القانون الأساسي لعام 1928 حيث ظل الملك محتفظاً بالسلطات العليا كافة، وهو رأس الدولة ومصون من كل تبعية ومسؤولية وهو الذي يأمر بإجراء الانتخابات لمجلس النواب، ويدعو المجلس للاجتماع ويفتح المجلس ويؤجله ويحلّه، وهو الذي يصدق القوانين ويصدرها ويراقب تنفيذها ولا يسري مفعول أي قانون ما لم يقبله الملك وقرر دستور عام 1946 مسؤولية رئيس الوزراء والوزراء تجاه الملك مسؤولية مشتركة وفردية⁽²⁾، وفي هذا الدستور أعطى الحق لمجلس الوزراء بموافقة الملك وضع القوانين المؤقتة بما فيها صرف نفقات مستعجلة غير واردة في الموازنة العامة⁽³⁾.

أما بخصوص وظائف مجلس النواب فقد قرر دستور عام 1946 وظيفة المجلس التشريعية حيث أناط سلطة التشريع بالملك ومجلس الأمة الذي يتألف من مجلس النواب المنتخب من الشعب ومجلس الأعيان المعين من الملك⁽⁴⁾، وحدد الوظيفة المالية لمجلس النواب، إذ قرر هذا الدستور بأن لا تفرض ضريبة إلا بقانون، ولا تخصص أي نفقة عامة إلا بقانون⁽⁵⁾. وقرر أيضاً أن تعرض الموازنة العامة على المجلس وتناقش فصلاً فصلاً ويصدقها المجلس بقانون⁽⁶⁾، وبذلك تقرر حق مجلس النواب في رقابته على الموازنة العامة، فلا يجوز إقرارها وتعديلها إلا بموافقة مجلس النواب.

(1) د. محمد عزوي، الوجيز في التنظيم السياسي والدستوري للمملكة الأردنية الهاشمية، مرجع سابق، ص 61.

(2) دستور عام 1946، المواد 24 و 25 و 26 فقرة ج 28 فقرة أ و 43 أ و 53 منه.

(3) دستور عام 1946، المادة 53 منه.

(4) دستور عام 1946، المادة 33 منه.

(5) دستور عام 1946، المادة 14 والمادة 73 منه.

(6) دستور عام 1946، المادة 48 فقرة 2 منه.

كما حدد الدستور الوظيفة السياسية والرقابية لمجلس النواب؛ إذ يجوز لأي عضو ومن أعضاء المجلس أن يطرح على بساط البحث أي مسألة تتعلق بالإدارة العامة. من ضمنها المسألة المالية كأمر طبيعي⁽¹⁾.

وقررت المادة 54 من دستور عام 1946 على حرية أعضاء مجلس النواب في الكلام وإبداء الرأي أثناء جلسات مجلس النواب، مما يمكنهم من ممارسة رقابتهم بحرية وفاعلية. كما نص النظام الداخلي لمجلس النواب في المواد 81، 90، 94، 104 منه⁽²⁾، على أنه لكل عضو من أعضاء مجلس النواب تقديم الأسئلة والاستجابات للوزراء حول أي من الأمور العامة والاقتراحات برغبة وطرح موضوع عام وهام للمناقشة، وهذا بطبيعة الحال يشمل الموازنة العامة.

وفي ظل هذا الدستور صدر قانون الانتخاب لمجلس النواب رقم 9 في 3 نيسان عام 1947⁽³⁾، وأجريت الانتخابات لأول مجلس نواب أردني في 20 تشرين أول من نفس العام، وقام المجلس بتشكيل عدة لجان كان من أهمها اللجنة المالية والتي من مهامها دراسة الموازنة العامة سنوياً، بالإضافة للقوانين المتعلقة بها والرقابة عليها.

وفي عام 1952 صدر دستور المملكة الأردنية الهاشمية المعمول به حالياً والذي أسس على المبادئ الديمقراطية السليمة فأخذ بالنظام النيابي البرلماني القائم على مبدأ الفصل بين السلطات والتعاون بينها، فقرر في المادة 24 فقرة 1 منه ولأول مرة أن الأمة مصدر السلطات. كما قرر لمجلس النواب وظائف تشريعية ومالية وسياسية، فأناط السلطة التشريعية بمجلس الأمة والملك، وقرر أن مجلس النواب يتألف من أعضاء منتخبين من الشعب⁽⁴⁾.

أما الوظيفة المالية لمجلس النواب، فقد أفرد لها هذا الدستور الفصل السابع الذي يتضمن المواد من 111 إلى 119 منه والتي أقرت، وأكدت ولاية مجلس النواب

(1) دستور عام 1946، المادة 52 منه.

(2) نشر هذا النظام في الجريدة الرسمية العدد 1105 تاريخ 1952/4/16.

(3) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 898 تاريخ 1947/4/16.

(4) دستور عام 1952، المادة 25 والمادة 67 منه.

على الأموال العامة للدولة وعلى رأسها الموازنة العامة، فلا يجوز فرض الضرائب والإعفاء منها، وتخصيص النفقات العامة إلا بقانون⁽¹⁾. وأقرت المادة 112 منه على حق مجلس النواب في تصديق الموازنة العامة بقانون بعد الاقتراع عليها فصلاً فصلاً، كما أقر هذا الدستور الرقابة البرلمانية على الموازنة العامة صراحة في المادة 112 فقرة 3 منه، إذ نصت على أنه لا يجوز نقل أي مبلغ من فصل إلى آخر في الموازنة العامة بعد اعتمادها إلا بقانون.

ولضمان رقابة برلمانية أكثر فاعلية على الموازنة العامة، فقد نص هذا الدستور لأول مرة على أن يتم تشكيل ديوان المحاسبة بقانون لمراقبة إيرادات الدولة ونفقاتها وطرق صرفها، ويقدم إلى مجلس النواب تقريراً سنوياً متضمناً نتائج رقابته وملاحظاته، كما يقدم التقارير كلما طلب منه مجلس النواب⁽²⁾، وقد صدر القانون رقم 28 لعام 1952 بإنشاء ديوان المحاسبة وألزمت المادة 21 منه وزارة المالية بتقديم الحساب الختامي للموازنة إلى ديوان المحاسبة الذي يقدم تقريراً عنه إلى مجلس النواب.

أما فيما يتعلق بالوظيفة السياسية والرقابية لمجلس النواب، فقد نص دستور عام 1952 على عدة وسائل يستخدمها مجلس النواب في سبيل تحقيق الرقابة السياسية والإدارية والمالية على أعمال السلطة التنفيذية وفي مقدمتها تنفيذ الموازنة العامة لكي تقوم هذه السلطة بتنفيذ الأعمال الموكولة إليها على أكمل وجه؛ لأنها على يقين بأنها مراقبة من مجلس النواب على كافة أعمالها وأي خطأ ترتكبه خلال تنفيذ هذه الأعمال بما فيها الرقابة على المال العام والموازنة العامة، فإنها ستحاسب عليه.

وقد وردت أهم الوسائل الرقابية البرلمانية نصاً في دستور 1952، فقرر هذا الدستور لأول مرة مسؤولية رئيس الوزراء والوزراء أمام مجلس النواب⁽³⁾، وقرر أن لكل عضو من أعضاء مجلس النواب أن يوجه أسئلة واستجابات للوزراء حول

(1) دستور عام 1952، المادة 111 والمادة 118 منه.

(2) دستور عام 1952، المادة 119 منه.

(3) دستور عام 1952، المادة 51 منه.

الأمر العامة والتي من ضمنها المال العام والرقابة على الموازنة العامة. كما نص هذا الدستور على حق مجلس النواب في طرح الثقة بالوزراء وسحبها منهم، وكذلك نص دستور على عام 1952 على حق مجلس النواب في اتهام الوزراء⁽¹⁾.

كما تضمن النظام الداخلي لمجلس النواب⁽²⁾ في المادة 90 والمادة 104 منه حق أعضائه بتقديم الاقتراحات وطلب المناقشات في المواضيع الهامة لمعرفة حقيقتها والوقوف عليها على أرض الواقع ومنها كأمر بديهي الرقابة على المال العام والموازنة العامة.

ونتيجة للاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية عام 1967 تعطلت الحياة النيابية في المملكة الأردنية الهاشمية، واستمر المجلس المنتخب عام 1966 قائماً حتى عام 1974 مع انتهاء مدته الدستورية عام 1971، واستمرت حالة الفراغ الدستوري والتشريعي في الأردن إلى أن أمر جلالة الملك الحسين -رحمه الله وطيب ثراه- بإنشاء مجلس وطني استشاري، وصدر تشكيل المجلس في نفس العام ليقوم بتقديم الرأي والمشورة ومناقشة السياسة العامة للدولة والنظر في كل ما تصدره الحكومة من تشريعات وقوانين ودراسة مشروع قانون الموازنة وألزم المجلس الاستشاري ديوان المحاسبة بأن يقدم تقريراً سنوياً خلال ستة أشهر من انتهاء السنة المالية، وكلما طلب منه ذلك واستمر هذا المجلس حتى عام 1984، وفي نفس العام أعيدت الحياة النيابية ليمارس مجلس النواب سلطاته الدستورية.

ممارسة رقابة مجلس الأمة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية:

كما سبق وأشرنا إلى أن الرقابة السياسية على الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية تمارس بشكل رئيس من قبل مجلس الأمة وخاصة مجلس النواب أولاً وبعد ذلك تعرض هذه الموازنة على مجلس الأعيان للرقابة عليها كذلك واستكمال إجراءات إقرارها الدستورية ويمارس مجلس النواب هذه الرقابة على الوجه التالي:

(1) دستور عام 1952، المواد 96، 53، 56 منه.

(2) نشر هذا النظام في الجريدة الرسمية عدد 1105 تاريخ 1952/4/16.

أولاً: رقابة مجلس النواب أثناء تنفيذ الموازنة العامة للدولة:

يمارس مجلس النواب رقابته على الموازنة العامة أثناء تنفيذ الموازنة العامة كما يلي:

1. ضرورة موافقة مجلس الأمة على تعديل الموازنة العامة أثناء التنفيذ فقد قرر الدستور بأنه لا يجوز نقل أي مبلغ في قسم النفقات من الموازنة العامة من فصل إلى آخر إلا بقانون وأن لا يخصص أي جزء من أموال الخزينة العامة ولا يتم أعفاء أحد من تأدية الضرائب والرسوم في غير الأحوال المبينة في القانون⁽¹⁾.

ولا يجوز للسلطة التنفيذية فتح اعتمادات إضافية تكميلية أو جديدة دون العودة للسلطة التشريعية وهذه الاعتمادات الإضافية يتم إدراجها فيما يسمى بملحق الموازنة العامة، ويخضع هذا الملحق لاعتماد مجلس النواب والرقابة عليه من قبل المجلس لأنه يعد جزءاً من قانون الموازنة العامة للسنة المالية.

2. نص الدستور على حق مجلس النواب في الموافقة على الاتفاقات التي يترتب عليها تحميل خزينة الدولة شيئاً من النفقات، ومنها عقد القروض الخارجية، ويتيح هذا الحق لمجلس النواب طلب المعلومات والاستيضاحات من الحكومة عن أسباب عقد هذه الاتفاقات مما يمكنه من الوقوف على مدى صحة تنفيذ الموازنة العامة للدولة ومراقبتها⁽²⁾.

3. نص الدستور على حق كل عضو من أعضاء مجلس النواب أن يوجه الأسئلة للوزراء حول أي أمر من الأمور العامة⁽³⁾. ومنها بطبيعة الحال الأمور المتعلقة بالمال العام والموازنة العامة، وقرر النظام الداخلي لمجلس النواب لعام 1996 أن يجيب الوزير على السؤال المقدم إليه من أحد أعضاء مجلس النواب خطياً خلال مدة أقصاها ثمانية أيام⁽⁴⁾، وهذا من شأنه أن يمكن

(1) الدستور الأردني لعام 1952، المواد 112 فقرة 3، 115، 118 منه.

(2) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 33 فقرة 2 منه.

(3) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 96 منه.

(4) النظام الداخلي لمجلس النواب الأردني لعام 1996، المادة 117 فقرة ب منه.

أعضاء مجلس النواب من التحقق مما يقع تحت علمهم من تصرفات أو مخالفات قد ترتكبها الحكومة، والتي منها ما يتعلق بالموازنة العامة.

4. نصت المادة 128 فقرة أ من النظام الداخلي على أنه يجوز لعشرة أعضاء أو أكثر من المجلس أن يتقدموا بطلب مناقشة أي أمر من الأمور مع السلطة التنفيذية، وهذا بطبيعة الحال يتضمن من ضمن ما يتضمنه الموازنة العامة والرقابة عليها.

5. نصت المادة 35 من النظام الداخلي لمجلس النواب على حقه في تأليف لجان دائمة من بين أعضائه ومنها اللجنة المالية والاقتصادية. كما نصت المادة 51 من هذا النظام على حق مجلس النواب في تشكيل اللجان المؤقتة التي يرى أن الحاجة لتأليفها أصبحت ضرورية، وذلك للنظر في بعض المواضيع الهامة وتنتهي مدة هذه اللجان بانتهاء المهمة الموكولة لها كما قررت المادة 58 فقرة أ من النظام الداخلي حق اللجان في أن تستدعي الوزير ذي الشأن أو مقدم الاقتراح أو من ترى لزوم سماع رأيه، وهذا الحق من شأنه تمكين مجلس النواب من الإطلاع بنفسه على الحقائق المتعلقة بمراقبة الموازنة العامة للدولة، وذلك من خلال التقارير التي تقدمها اللجان للمجلس، وخاصة اللجنة المالية والاقتصادية.

6. نص الدستور على حق كل عضو من أعضاء مجلس النواب أن يوجه استجوابات حول أي أمر من الأمور العامة⁽¹⁾ والتي من ضمنها الأمور المالية، وقررت المادة 124 فقرة أ من النظام الداخلي للمجلس أن على الوزير أن يجيب رئيس المجلس خطياً على الاستجواب خلال مدة أقصاها أسبوعان، وهذا الحق من شأنه كذلك تمكين النواب من الرقابة على الموازنة العامة من خلال مطالبة الوزراء بتقديم البيانات والمعلومات المتعلقة بأي أمر من أمور الموازنة العامة.

7. نص الدستور على أن رئيس الوزراء والوزراء مسؤولون أمام مجلس النواب مسؤولية مشتركة عن السياسية العامة للدولة كما أن كل وزير مسؤول أمام

(1) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 96 منه.

مجلس النواب عن أعمال وزارته⁽¹⁾، وهذا الحق يؤكد أهمية رقابة مجلس النواب، على أعمال السلطة التنفيذية، ومنها عمليات تنفيذ الموازنة العامة؛ لأن السلطة التنفيذية ستظل على يقين بأنها تحت رقابة مجلس النواب، وأن أي خطأ سيُعرضها للمسؤولية وبطبيعة الحال من بين هذه الأخطاء الأخطاء المالية.

8. نص الدستور على أن يقدم ديوان المحاسبة تقريراً يتضمن آراءه وملاحظاته وأية مخالفات مرتكبة في جباية وصرف الأموال العامة، ومنها الموازنة العامة كلما طلب مجلس النواب منه ذلك⁽²⁾.

ثانياً - رقابة مجلس النواب اللاحقة على الموازنة العامة للدولة:

يمارس مجلس النواب هذه الرقابة على النحو الآتي:

1. إن اعتماد مجلس النواب للحساب الختامي للموازنة الذي تقوم بإعداده وزارة المالية بموجب المادة 57 من النظام المالي رقم 3 لعام 1994 والمادة 21 فقرة 3 من قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952 والتي أوجبت على وزارة المالية أن تقدم لديوان المحاسبة حساباً ختامياً عن حسابات كل سنة مالية خلال مدة لا تزيد عن اثني عشر شهراً من تاريخ انتهاء السنة المالية.

2. نصت المادة 119 فقرة 1 على أن يقدم ديوان المحاسبة إلى مجلس النواب تقريراً عاماً يتضمن أدائه وملاحظاته وبيان المخالفات المرتكبة والمسؤولية المترتبة عليها، وذلك عند بدء كل دورة نيابية. وقررت المادة 21 فقرة 1 من قانون ديوان المحاسبة أن يقدم رئيس ديوان المحاسبة تقريراً سنوياً عن الحساب الخاص بكل سنة مالية يبين فيه ملاحظاته، ويقدمه إلى مجلس النواب، ويرسل صوراً عنه إلى رئيس الوزراء ووزير المالية، وعلى ديوان المحاسبة أن يضمّن هذا التقرير ملاحظاته عن الدوائر التي كلف بتدقيق حساباتها مع بيان المخالفات المرتكبة والمسؤولية المترتبة عليها، وذلك في بدء كل دورة برلمانية عادية، وتتيح مناقشة هذا التقرير والحساب الختامي

(1) الدستور الأردني لعام 1052، المادة 51 منه.

(2) الدستور الاردني لعام 1952، المادة 119 فقرة 1 منه.

للموازنة عند اعتماده لأعضاء مجلس النواب أحكام رقابتهم على الموازنة العامة ومساءلة السلطة التنفيذية عن أية إنحرافات أو أخطاء أو مخالفات حدثت في هذه الموازنة علماً بأن هذه الرقابة رقابة مالية بحتة، والمدة المحددة لإعداد الحساب الختامي هي سنة وهي مدة في نظري طويلة، وعليه فإنني كباحث أرى من المناسب أن تشمل تقارير ديوان المحاسبة، والحساب الختامي للموازنة ملاحظات الديوان عن كيفية الأداء في الوزارات والدوائر الحكومية بمعنى أن تشمل رقابة مجلس النواب، بالإضافة إلى الرقابة المحاسبية رقابة الأداء وأن يتم إعداد الحساب الختامي كل ستة أشهر لكي تبقى الرقابة قصيرة المدة ومستمرة.

3. وتعرض الموازنة العامة بعد استكمال الإجراءات الدستورية المتعلقة بها من قبل مجلس النواب على مجلس الأعيان ليتم عرضها على لجنته المالية، ومن ثم عرض تقرير هذه اللجنة على المجلس ليتسنى مناقشتها واعتمادها بعد مرورها بكافة المراحل الدستورية لهذا الاعتماد تمهيداً للبدء في تنفيذها.

4. أما المجالس الشعبية المحلية فإنها تؤدي دوراً هاماً في مجال المراقبة، وخاصة من أعضاء المجالس الشعبية المحلية المنتخبين من قبل أفراد الشعب ضمن الحدود المكانية للمجلس المحلي⁽¹⁾، ومدة دورة المجلس البلدي أربع سنوات ميلادية تبدأ من تاريخ تسلم المجلس مهام عمله⁽²⁾.

وقد طرأ تعديل على قانون البلديات؛ إذ أصبح رئيس المجلس المحلي ونصف أعضاء المجلس المحلي يعينون من قبل السلطة التنفيذية (وزارة البلديات) والنصف الآخر يتم انتخابه من قبل أفراد الشعب ضمن الحدود المكانية للمجلس البلدي،

(1) قانون البلديات رقم 29 لعام 1955 المادة 3 فقرة ب منه والمنشورة في الجريدة

الرسمية العدد 1225 تاريخ 1955/5/1 وتعديلاته والتي كان آخر تعديل لها بالقانون رقم 12 لعام 1994 المنشور في الجريدة الرسمية العدد 3984 تاريخ 1994/8/1.

(2) قانون البلديات رقم 29 لعام 1955، المادة 8 فقرة 1 منه.

وبموجب هذا القانون المعدل تم إلغاء بعض البلديات ودمجها في بلدية واحدة⁽¹⁾. وقد عدل هذا القانون في عام 2002 وعام 2003.

وهذه المجالس ليس لها حق التشريع إلا أن لها الحق أن تمارس نوعاً من الرقابة على الأعمال التي تنفذها، وتقع ضمن اختصاصها المكاني. كما أن على الوزارات والدوائر الحكومية استطلاع رأي المجلس البلدي المختص في التشريعات والنظم والترتيبات التي تضعها لتنفيذ أو تنظيم أو مراقبة الأعمال التي تقوم بها ضمن الاختصاص الإقليمي للمجلس المحلي⁽²⁾، وهذا الحق يتيح للمجلس القيام بدور هام في الرقابة على تنفيذ الأعمال والمشاريع العامة التي تتضمنها الموازنة العامة ضمن إطار الاختصاص المكاني لهذا المجلس، وهو بذلك يساهم في تحقيق أهداف الرقابة على الموازنة العامة وحماية المال العام.

2.4 الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية:
وتضطلع بهذه الرقابة في معظم الدول أجهزة وهيئات الرقابة المالية، وفي المملكة الأردنية الهاشمية يضطلع بهذا الدور ديوان المحاسبة.
نشأة وتطور الرقابة المستقلة على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية:

مرت التجربة الأردنية في إنشاء هيئة مستقلة تمارس الرقابة المتخصصة على الموازنة العامة بتطورات مختلفة حيث بدأت أوضاع إمارة شرق الأردن بالاستقرار بعد إنشائها عام 1921، وأخذت الإدارات الحكومية التي تم تأسيسها بتنفيذ المهام المسندة إليها لتسيير أمور البلاد، فكان لا بد من إعادة نوع من الرقابة على هذه الإدارات في كيفية التصرف بأموالها، وبخاصة أن موارد الإمارة كانت محدودة في ذلك الحين وعليه تم الاتفاق بين الأمير عبدالله بن الحسين مؤسس المملكة الأردنية الهاشمية وتشرشل وزير المستعمرات البريطاني على أن تقدم الحكومة البريطانية معونة مالية قدرها 180 ألف جنيه استرليني سنوياً إلى إمارة شرقي

(1) قانون البلديات رقم 12 لعام 1994 المنشور بالجريدة الرسمية رقم 3849 تاريخ آب 1994.

(2) قانون البلديات رقم 29 لعام 1955، المادة 41 فقرة 1 منه.

الأردن، ويتولى المعتمد البريطاني في عمان مهمة الإشراف الفعلي على الموازنة العامة والرقابة عليها، مما دعا للتفكير بإنشاء فرع لمراجعة الحسابات في شرق الأردن فصدر قانون في عام 1928 يقضي بإحداث دائرة لمراجعة الحسابات كفرع للدائرة الرئيسية في شرق الأردن، وهذه الدائرة تابعة لديوان مراجعة الحسابات في وزارة المستعمرات البريطانية، وتم اتخاذ الترتيبات اللازمة لمباشرة الفرع أعماله من بداية عام 1928⁽¹⁾.

في عام 1930 صدر القرار الوزاري القاضي بتغيير اسم هذه الدائرة إلى دائرة تدقيق وتحقيق الحسابات⁽²⁾، وفي عام 1931 صدر قانون لهذه الدائرة يسمى قانون تدقيق وتحقيق الحسابات⁽³⁾، وتم ربط الدائرة برئاسة الوزراء وأصبحت الدائرة مسؤولة عن فحص حسابات الحكومة من واردات ونفقات عامة وأمانات وسلف وحسابات كافة الدوائر والتفتيش عليها بهدف التأكد من صحة هذه الحسابات ومستنداتها وعدم مخالفتها للقواعد القانونية المعمول بها للحيلولة دون وقوع إنحرافات أو تلاعب فيها على أن يلفت نظر مدير الخزينة إلى أي تقصير أو مخالفة يرتكبها رئيس الدائرة. أما مسألة ارتباط هذه الدائرة فقد تأرجحت بين رئاسة الوزراء ووزارة المالية إلى أن صدر النظام الإداري رقم 1 لسنة 1939⁽⁴⁾، وبموجبه تم فك ارتباط هذه الدائرة برئاسة الوزراء وتم ربطها بوزارة المالية والاقتصاد.

وفي عام 1942 صدر النظام الإداري رقم 1⁽⁵⁾، وتم بموجبه فك ارتباط الدائرة بوزارة المالية والاقتصاد وربطها برئاسة الوزراء، واستمر الوضع هكذا إلى أن صدر النظام الإداري رقم 1 لسنة 1949 والذي عاود وفك ارتباطها برئاسة الوزراء، وتم ربطها بوزارة المالية والاقتصاد ثانية، واستمر الوضع على هذه الحال إلى أن صدر الدستور الأردني لعام 1952 ونص بشكل واضح في المادة 119 منه

(1) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 178 تاريخ 1928/2/1.

(2) نشر هذا القرار في الجريدة الرسمية العدد 171 تاريخ 1930/8/9.

(3) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 460 تاريخ 1931/12/1.

(4) نشر هذا النظام في الجريدة الرسمية العدد 643 تاريخ 1939/8/19.

(5) نشر هذا النظام في الجريدة الرسمية العدد 745 تاريخ 1942/8/1.

على أن يشكل بقانون ديوان المحاسبة لمراقبة إيرادات الدولة ونفقاتها وطرق الصرف منها، وعلى أن يقدم ديوان المحاسبة تقريراً إلى مجلس النواب يتضمن ملاحظاته التي وجدها والأخطاء المرتكبة ونتائج رقابته بشكل عام. كما أن على ديوان المحاسبة أن يقدم التقارير التي يطلبها منه المجلس واستناداً لذلك صدر قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لسنة 1952⁽¹⁾.

وبموجب هذا القانون تقرر أن تتحول دائرة تدقيق الحسابات إلى دائرة مستقلة تسمى ديوان المحاسبة ليتولى الرقابة على واردات الحكومة ونفقاتها وحساب الأمانات والسلف والقروض والتسويات والمستودعات⁽²⁾، ويعد هذا القانون أول تشريع يصدر في المملكة الأردنية الهاشمية ينظم الرقابة المالية المستقلة على الموازنة العامة، وعلى الرغم من النص على استقلالية الديوان إلا أنه عملياً يتبع لرئيس الوزراء بموجب الهيكل التنظيمي الإداري للدولة استناداً للقانون رقم 16 لعام 1988، والذي حل محل النظام رقم 2 لعام 1956 الخاص بتنظيم ارتباط الوزارات والدوائر والمؤسسات الرسمية العامة.

وتم إجراء تعديلات طفيفة على بعض مواد هذا القانون، ولكنها لا تزال قاصرة عن مسايرة التطور الكبير في دور الدولة وأجهزتها وحجم موازنتها ونشاطاتها وخاصة الاقتصادية منها ورغبة من الإدارة العليا لهذا الديوان في تطوير مهامه ليساير هذا التطور، ويلحق بركب هيئات الرقابة المالية العليا المستقلة في الدول المتقدمة فقد سعت جاهدة، ولا تزال تسعى من أجل تعديل قانون الديوان بشكل يناسب هذه التطورات وتحقيق أهدافه وطموحاته، ويجعله قادراً على أداء الدور المناط به في الرقابة المالية على أكمل وجه⁽³⁾.

(1) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 1105 تاريخ 1952/4/16.

(2) قانون ديوان المحاسبة رقم 29 لسنة 1952، المادة 2 والمادة 3 منه.

(3) المعلومات أخذت من حديث مدير ديوان المحاسبة مع الباحث من خلال مراجعته للديوان يوم 2004/4/28.

ممارسة الرقابة المستقلة على الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية:

تمارس الرقابة المستقلة على الموازنة العامة في المملكة الأردنية الهاشمية من قبل ديوان المحاسبة، حيث قرر قانون الديوان أن تحول دائرة تدقيق وتحقيق الحسابات إلى دائرة مستقلة تسمى (ديوان المحاسبة الأردني) وتدخل موازنتها في موازنة الدولة العامة⁽¹⁾.

تشكيل ديوان المحاسبة الأردني:

يعكس تشكيل ديوان المحاسبة الأردني إمكانيات ومهام الديوان من حيث تكوينه الإداري والفني وطبيعة المهام الموكولة إليه. كما يعطي تشكيل الديوان تصوراً عن قدرة الديوان بأداء المهام المناطة به ويبين كوادره ووظائفه وطبيعة وأسلوب تقسيم العمل به ومدى تأثير ذلك في الدور الرقابي الملقى على عاتقه، وسنتناول الحديث عن تشكيل ديوان المحاسبة الأردني على النحو الآتي:

أولاً: الأساس الدستوري والقانوني لتشكيل ديوان المحاسبة:

يستند تشكيل ديوان المحاسبة الأردني إلى نص المادة 119 من الدستور الأردني لعام 1952 والتي نصت على أنه "يشكل بقانون ديوان للمحاسبة لمراقبة إيرادات الدولة ونفقاتها وطرق صرفها"⁽²⁾، وإحالة طبيعة هذا التشكيل ومهامه وصلاحياته إلى القوانين والتشريعات الأردنية، فقسمت دوائر ديوان المحاسبة إلى مراقبات عامة وصل عددها إلى اثنين وعشرين مراقبة تختص كل منها بوزارة أو أكثر وتم استحداث هذه المراقبات على أساس المنطقة الجغرافية وأخرى على أساس التقسيم الإداري⁽³⁾.

(1) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952 المادة 2 منه المنشور في الجريدة الرسمية العدد 1051 تاريخ 1952/4/16.

(2) الدستور الاردني لعام 1952، المادة 119 منه.

(3) ديوان المحاسبة الأردني - ديوان المحاسبة بين الأمس واليوم، منشورات ديوان المحاسبة الأردني - عمان، جمع وتبويب لنا صادق الرمحي (أصدار خاص)، 1992، ص9.

ويشكل النص في الدستور على وجوب تأسيس ديوان للمحاسبة تأكيداً على أهمية الدور الذي تقوم به هذه الهيئات الرقابية المستقلة، وأهمية الدور المطلوب منها في الرقابة المالية.

وكما أسلفت نصت المادة 119 من الدستور الأردني على أن تشكيل ديوان المحاسبة يتم بناءً على قانون، وبالفعل استناداً إلى النص الدستوري المذكور صدر القانون رقم 28 لعام 1952 وسمى بقانون ديوان المحاسبة الأردني، وتضمن القانون الذي يحتوي على سبع وعشرين مادة قانونية وصفاً لتشكيل الديوان وطبيعة المهام الموكولة إليه، حيث عهد القانون إلى ديوان المحاسبة بمراقبة واردات الدولة ونفقاتها، وكذلك عهد إليه مهمة لفت النظر إلى أي قصور في التشريع المالي والتثبت من دقة تطبيق التعليمات المتعلقة بالأمور المالية، وبين القانون صلاحيات رئيس الديوان وموظفيه فيما يتعلق بحق إجراء التدقيقات والمراجعات اللازمة والضرورية لإتمام أعمال الرقابة المناطة به⁽¹⁾.

وحصر القانون المجال الذي يتحرك فيه الديوان ويبسط فيه رقابته على المال العام في أجهزة الدولة التي تدخل موازنتها بالموازنة العامة للدولة على أن القانون أعطى مجلس الوزراء صلاحية تكليف ديوان المحاسبة بمراقبة حسابات الدوائر والمؤسسات التي لا تدخل موازنتها في موازنة الدولة العامة⁽²⁾، ولكن هذا أمر مستغرب من المشرع، وهو أن يتم إخضاع رقابة الدوائر التي لا تدخل موازنتها في موازنة الدولة العامة بتكليف من مجلس الوزراء في ظل استقلالية ديوان المحاسبة، وكان الأجدر أن يتم تحديد الدوائر الخاضعة لرقابة ديوان المحاسبة حصراً حتى يتسنى للديوان بسط خطه في الرقابة على المال العام على أساس واضح أو أن تعطى هذه الصلاحيات لديوان المحاسبة نفسه بدلاً من مجلس الوزراء؛ لأنه الأكثر قدرة على مراقبة المال العام. ويتضمن القانون في المواد الخامسة والسادسة

(1) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، مرجع سابق.

(2) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 4 منه.

والسابعة منه وصفاً لكيفية تعيين وعزل رئيس الديوان وشروط ذلك وواجبات وصلاحيات الموظفين وطبيعة وظائفهم⁽¹⁾.

ثانياً - الشخصية القانونية لديوان المحاسبة:

بالرجوع إلى نصوص قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1959 نجد أنه لا يوجد نص على إعطاء الديوان شخصية معنوية مستقلة أو شخصية حكمية، كما أطلق عليها المشرع الأردني ونلمس عدم تمتع الديوان بالشخصية المعنوية من خلال المظاهر التي يمكن أن تدل على هذه الشخصية فلا موازنة مستقلة لهذا الديوان، لا بل عدّه مفسرو القانون الأردني دائرة من دوائر الحكومة الرسمية المندمجة في الشخصية المعنوية للحكومة⁽²⁾، كما أنه ليست لديوان المحاسبة الحق بالتقاضي بصورة مستقلة، فالنيابة العامة الإدارية هي التي تمثل في المحاكم الإدارية والمحامي العام المدني هو الذي يمثل في المحاكم المدنية، وهذه الجهات هي التي تقاضي نيابة عن الحكومة، وليس عن المؤسسات التي تتمتع بالشخصية المعنوية بموجب القانون.

لذلك يمكن القول بأن الشخصية القانونية المستقلة مفقودة بالنسبة لديوان المحاسبة الأردني بالمعنى الذي توازي فيه الشخصية المعنوية معنى الشخصية القانونية⁽³⁾.

وعليه فإنني أرى كباحث ضرورة تمتع ديوان المحاسبة بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي والإداري وبنص صريح في قانونه لما لذلك من أثر مهم في المهام الرقابية التي يضطلع بها، حيث يستلزم أن يكون لديوان المحاسبة القدرة على

(1) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لسنة 1952، مرجع سابق، المواد 5، 6، 7 منه.

(2) قرار الديوان الخاص بتفسير القوانين رقم 16 لعام 1978، ص 15 وما بعدها وديوان تفسير القوانين هو من الداوين التي تتبع مجلس الوزراء مباشرة ويرأسه رئيس محكمة التمييز وعضوان آخران على الأقل والمستشار القانوني لرئاسة الوزراء وأحد كبار موظفي الدولة ومندوب من الدائرة التي يتعلق القانون المراد تفسيره بها.

(3) عبدالحسي عبدالعزيز الرماضين، رقابة ديوان المحاسبة على النفقات العامة، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير منشورة عام 1999، ص 40.

التقاضي بصورة مستقلة لكي تعطي هذه القدرة قوة للعملية الرقابية التي يقوم بها الديوان.

كما أرى ضرورة منح رؤساء وموظفي هيئات الرقابة المستقلة ومنها ديوان المحاسبة الأردني الصلاحية بالتنسيق بإحالة كل من يحاول العبث بالمال العام أو ارتكاب أي فساد مالي إلى القضاء. ووضع التشريعات اللازمة للسماح بنشر تقارير أجهزة الرقابة المستقلة من قبل الصحافة ووسائل الإعلام ووضعها بمتناول أفراد المجتمع كافة.

ثالثاً - الهيكل التنظيمي لديوان المحاسبة:

لقد أعطى الدستور الأردني لعام 1952 مجلس الوزراء الحق في تشكيل ديوان المحاسبة وفق المتطلبات الإدارية والتنظيمية اللازمة لأدائه للمهام الموكولة إليه⁽¹⁾، ولم يتضمن قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لسنة 1952 ما يشير إلى طبيعة هيكله الديوان من ناحية التنظيم باستثناء إشارته في الفقرة أ من المادة السابعة منه إلى أنه لرئيس ديوان المحاسبة صلاحيات الوزير في تنظيم الديوان وإدارة أعماله وفي المادة 23 منه والتي نصت على أنه لرئيس ديوان المحاسبة صلاحية إصدار التعليمات لتنظيم سير العمل في الديوان ووضع الدليل اللازم لذلك⁽²⁾.

وعلى هذا يمكن القول بأن تشكيل ديوان المحاسبة وكوادره يتم وفقاً لضوابط تشكيل دوائر ووزارات الدولة الأخرى، وقد استقر الهيكل التنظيمي لديوان المحاسبة على التشكيل الحالي الذي يتكون من ثلاثة أجهزة رئيسية هي الجهاز الإداري الرئيسي والجهاز المركزي وجهاز التدقيق.

ويتكون جهاز الإدارة الرئيسي من رئيس الديوان وأمين عام الديوان والمراقب العام. أما الجهاز المركزي فيتكون من سكرتير الديوان ومحاسب ومجموعة من الكتبة والموظفين الإداريين، ويتكون جهاز التدقيق من رؤساء المدققين والمدققين وأخذ ديوان المحاسبة الأردني بالعمل على توزيع المؤسسات الخاضعة لرقابته إلى

(1) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 119 منه.

(2) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 7 فقرة أ والمادة 23 منه.

قطاعات بحسب التشابه والتقارب في مهمات هذه المؤسسات وطبيعة أعمالها حيث قسمها إلى خمسة قطاعات رئيسية هي:

- 1- قطاع الحكم المحلي والمحافظات.
- 2- قطاع الاقتصاد والمياه والطاقة.
- 3- قطاع الدفاع والأمن والداخلية والخارجية.
- 4- قطاع المالية والإدارة العامة والقضاء.
- 5- قطاع الخدمات.

وجعل لكل قطاع مديرية للرقابة يتولى رئيسها مهمة رئاسة المدققين فيها⁽¹⁾.

أما الجهاز الرئيسي في الديوان فتتبع له عدد من المديريات وهي مديرية الشؤون المالية والإدارية ومديرية الشؤون القانونية ومديرية الشؤون الهندسية والفنية ومديرية التطوير الإداري والدراسات ومديرية التخطيط والرقابة المركزية⁽²⁾، وهذه المديريات هي مديريات مركزية تقدم خدماتها حسب تخصص كل منها لقطاعات الرقابة الأخرى. ومدير كل مديرية من هذه المديريات المركزية يتبع من الناحية الإدارية للأمين العام لديوان المحاسبة، وهذا بدوره يخضع إدارياً ومباشرة لرئيس الديوان ويوجد في أعلى الهرم الإداري للديوان مجلس أطلق عليه مجلس مهنة التدقيق و له أمين سر يقوم على متابعة مهماته، ويتبع مباشرة لرئيس الديوان الذي بحكم وظيفته يرأس هذا المجلس، وهناك لجنة التخطيط والتنسيق مكونة من مديري القطاعات الرقابية والمديريات المركزية في الديوان وعدد من المستشارين مهمتها تخطيط عمل الديوان الرقابي ورسم برامج عمله سواء التدريبية منها أم الرقابية⁽³⁾.

(1) التعميم رقم 1 لعام 1994 الصادرة عن رئيس ديوان المحاسبة الأردني بكتابه رقم 8029/11/9 تاريخ 1994/12/30.

(2) لنا صدقي الرمحي، ديوان المحاسبة بين الأمس واليوم، عمان، 1992، ص 10.

(3) لنا صدقي الرمحي، ديوان المحاسبة بين الامس واليوم، مرجع سابق، ص 11.

رابعاً - آلية التعيين في ديوان المحاسبة:

نص المشرع الأردني على أن يعين رئيس ديوان المحاسبة الأردني بدرجة وزير⁽¹⁾، ولم يشترط المشرع الأردني شروطاً خاصة فيما يتعلق بشخص رئيس الديوان باستثناء ما هو متعلق بموظفي الدولة من الدرجة العليا، خاصة بالنسبة للجنسية.

ولم يشترط المشرع كذلك شروطاً تتعلق بالكفاءة أو السيرة العلمية أو الخبرة أو السن. أما بالنسبة لتعيين موظفي الديوان فتتطبق عليهم قواعد الخدمة المدنية، ويتم اختيارهم بنفس الأسس التي يتم بها اختيار بقية موظفي الدولة، ويتم التعيين بديوان المحاسبة عن طريق ديوان الخدمة المدنية أو بواسطة النقل أو الإعارة أو الانتداب من دوائر الدولة الأخرى دون تحديد لمؤهلات هؤلاء الموظفين. وأنا كباحث أرى بأنه من الضروري أن يتم تعيين رئيس ديوان المحاسبة وموظفيه بشروط خاصة تستند إلى أسس الكفاءة والنزهة والتأهيل وأن يتم تمكين ديوان المحاسبة الأردني من الاستعانة بأهل الخبرة والاختصاص للاستفادة منهم في عمل الديوان وتقيد المهام المطلوبة فيه.

خامساً - الحصانات الممنوحة لديوان المحاسبة:

ترتبط فكرة الحصانة في الفقه القانوني بشكل عام بالحماية التي يتوجب على المشرع إضافتها على شاغل الوظيفة العامة لإعطائه قدراً واسعاً من الطمأنينة والأمن والحرية عند اتخاذ أي من القرارات التي يتوجب عليه اتخاذها تحقيقاً للمصلحة التي ينشدها من خلال قيامه بالوظيفة المطلوبة منه.

والحصانة التي نشير إليها هنا تقتصر على الضمانات التي تمنح للعاملين في ديوان المحاسبة أثناء ممارسة وظائفهم، فقد نصت المادة الخامسة من قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952 والمعدل بالقانون رقم 21 لعام 1959 على أنه "يتولى إدارة ديوان المحاسبة رئيس يعين بإدارة ملكية سامية بناءً على تنسيب مجلس الوزراء، ويبلغ هذا التعيين إلى مجلس النواب ولا يجوز عزله أو نقله أو إحالته إلى

(1) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 7 فقرة أ منه.

التقاعد أو فرض عقوبات مسلكية عليه إلا بموافقة مجلس النواب إذا كان المجلس منعقداً أو بموافقة الملك بناءً على تنسيب مجلس الوزراء إذا كان المجلس غير منعقد وعلى رئيس الوزراء في هذه الحالة أن يبلغ المجلس عند انعقاده ما اتخذ من الإجراءات مشفوعة بالإيضاح اللازم⁽¹⁾.

وهذا النص هو المرجعية القانونية الوحيدة فيما يتعلق بالحصانات الممنوحة لرئيس ديوان المحاسبة الأردني، حيث إن النص القانوني سالف الذكر أحاط قرار عزل رئيس الديوان أو نقله أو إحالته إلى التقاعد أو فرض العقوبات المسلكية والتأديبية عليه بإجراءات خاصة تختلف عن بقية موظفي الدولة، واشترط لفرضها أو اتخاذها بحق رئيس الديوان موافقة مجلس النواب عليها.

وقد كان النص الأصلي لهذه المادة قبل التعديل ينص على اقتران هذه الإجراءات بموافقة مجلس النواب عليها بصورة منفردة، ولم يكن يعطي لمجلس الوزراء في حالة عدم انعقاد المجلس أيّاً من الصلاحيات التي تخوله عزل أو نقل أو إيقاع العقوبات التأديبية أو الإحالة إلى التقاعد حتى يجمع المجلس، وهو ما جاء بالنص المعدل، وعليه فإن النص المعدل قلل من الحصانة الممنوحة لرئيس الديوان بحيث أعطى مجلس الوزراء الحق في إيقاع وتنفيذ هذه الإجراءات المتعلقة برئيس الديوان في حالة عدم انعقاد مجلس النواب على الرغم من اشتراطه لموافقة جلالة الملك.

وكان حرياً بالمشروع الأردني، خاصة وأنه قد أخضع النص المذكور للتعديل أن يزيد من الحصانات الممنوحة لرئيس الديوان بدلاً من تقليصها تعزيزاً للدور الرقابي الذي يقوم به رئيس الديوان أثناء تأديته لمهامه الرقابية على المال العام في المملكة الأردنية الهاشمية، وقد يكون مجلس الوزراء قد تعمد القيام بهذا الإجراء في حالة عدم انعقاد مجلس النواب وهو ما يشكل انتقاصاً كبيراً من فعالية ديوان المحاسبة وقدرته على القيام بالأعمال الرقابية المطلوبة منه، وعليه فإن النص قبل

(1) القانون رقم 28 لعام 1952، والمعدل بالقانون رقم 21 لعام 1959 والمنشور في الجريدة الرسمية العدد 1433 بتاريخ 1959/8/1.

التعديل يخدم الغرض فيما يتعلق بالحصانات الممنوحة لرئيس الديوان أكثر منه بعد التعديل.

أما فيما يخص الحماية المتعلقة بمحاكمة رئيس ديوان المحاسبة جزائياً فلم يورد المشرع الأردني من النصوص القانونية ما يمنح هذه الحماية لرئيس الديوان، وعليه يتم التعامل مع رئيس الديوان. كما يتم التعامل مع كافة موظفي الدولة في حالة تقديمهم للمحاكمة الجزائية.

ولم ينص قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952 وتعديلاته على ما يشير إلى منح الموظفين في ديوان المحاسبة الأردني أيّاً من أشكال الحصانة، وإنما يعامل هؤلاء الموظفون كما يعامل موظفو الدولة الآخرون ولا تمنح لهؤلاء الموظفين أية امتيازات أخرى مثل المكافآت المالية أو الترقيات الوظيفية بشكل يختلف عن الوظائف الأخرى⁽¹⁾. وأنا كباحث أرى ضرورة إعطاء رؤساء وموظفي أجهزة الرقابة المستقلة على المال العام الحصانة القانونية بنص قانوني وتشريعي واضح ليتسنى لهم ممارسة الدور المناط بهم.

سادساً - علاقة ديوان المحاسبة بالسلطة التشريعية (البرلمان):

ينظر للسلطة التشريعية عادة بوصفها السلطة التي تؤكد وترسخ مفهوم الاستقلالية لجهاز الرقابة المالية سواء من حيث اعتبارها سلطة شعبية منتخبة أو من حيث دورها الوظيفي في الرقابة العامة على أعمال السلطة التنفيذية والرقابة المالية كجزء من هذه الرقابة، لا بل إن بعض الفقه اعتبر أجهزة الرقابة المالية جزءاً من السلطة التشريعية وامتداداً لدورها ووظيفتها كجهاز تشريعي للدولة وهو ما تبناه الفقه الإنجليزي عموماً؛ إذ اعتبر أن جهاز الرقابة المالية وبغض النظر عن تسميته وظيفياً يجب أن يتبع وفي كل الظروف لمجلس اللوردات والعموم، لأن ذلك حسب

(1) عبدالحى عبدالعزيز الرماضين، رقابة ديوان المحاسبة على النفقات العامة، مرجع سابق، ص 52.

رأيهم هو الدعامة الأساسية لضمان استقلال المراقبين في أدائهم لمهام الرقابة على أجهزة الدولة⁽¹⁾.

وقد دعا بعض الفقهاء إلى ضرورة أن يتبع جهاز الرقابة المالية إلى المجلس المعين وليس إلى المجلس المنتخب وحثهم في ذلك استقرار هذه المجالس وبعدها عن التأثيرات الحزبية وإرضاء الناخبين⁽²⁾.

وبالرغم من وجاهة هذه الحجة من الناحية النظرية إلا أن أهداف الرقابة المالية هي جزء من الرقابة على تصرفات أجهزة الدولة بشكل عام، وهو الأمر الذي يمكن أن ينهض به المجلس المنتخب بشكل أكثر فعالية. كما أن المجلس المعين وإن كان ذا دور تشريعي يبقى تحت تأثير الضغوط الوظيفية للسلطة التنفيذية، كما أن تشكيلة هذه المجالس عادة ما تضم رؤساء السلطة التنفيذية السابقين، وأعضاءها أو ممن خدموا في سلك الوظيفة العامة لمدة طويلة، وهو ما يعني استمرار تأثير مواقعهم السابقة في قراراتهم المتعلقة بالرقابة على المال العام والتي قد تكون محابية للسلطة التنفيذية على حساب القرارات التي يجب أن تتخذ لمصلحة أعمال الرقابة المالية التي يقوم بها جهاز الرقابة المالية في الدولة⁽³⁾، وأنا كباحث أؤيد هذا الرأي وهو الدعوة إلى ضرورة أن يتبع ديوان المحاسبة لمجلس النواب المنتخب، وليس للمجلس المعين.

وفي المملكة الأردنية الهاشمية فإن علاقة ديوان المحاسبة بالسلطة التشريعية تتحدد من خلال نص المادة السادسة من قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1959 المعدل بالقانون رقم 47 لعام 1963 والتي تنص على أنه "لا يجوز أن يكون رئيس

(1) G. peter welson – institute of internal auditors, international journal of governmental auditing – january, 1988, pp. 17.

(2) الرقابة على تنفيذ الميزانية العامة في مصر، الدكتور محمد توفيق يونس – مجلة القانون والاقتصاد – القاهرة – العدد الثالث –، سبتمبر 1959، ص 29.

(3) عبدالحى عبدالعزيز الرماضين، رقابة ديوان المحاسبة على النفقات العامة، مرجع سابق، ص 55.

ديوان المحاسبة عضواً في مجلس الأعيان أو مجلس النواب⁽¹⁾. وكذلك من خلال نص المادة 21 من القانون نفسه والتي تنص على أنه:

1. يقدم رئيس ديوان المحاسبة تقريراً سنوياً عن الحساب الخاص بكل سنة مالية يعرض فيه ملاحظاته، ويقدمه إلى مجلس النواب، ويرسل صوراً عنه إلى رئيس الوزراء ووزير المالية ووعليه أن يضمن هذا التقرير ملاحظاته عن الدوائر والمؤسسات التي كلف بالتدقيق في حساباتها بمقتضى المادة الرابعة من هذا القانون مع بيان المخالفات المرتكبة والمسؤولية المترتبة عليها، وذلك في بداية كل دورة عادية أو كلما طلب مجلس النواب منه ذلك.
2. لرئيس ديوان المحاسبة في أي وقت أن يقدم لمجلس النواب تقارير خاصة يلفت فيها نظره إلى أمور يرى أنها من الأهمية تعجيل النظر فيها⁽²⁾.
3. على وزارة المالية أن تقدم لديوان المحاسبة حساباً ختامياً عن حسابات كل سنة مالية اعتباراً من سنة 1962/1963⁽³⁾.

من خلال ما تقدم يمكن استنتاج الملاحظات التالية حول علاقة ديوان المحاسبة الأردني بالسلطة التشريعية والممثلة بمجلس النواب:

1. إن النص على عدم جواز أن يكون رئيس ديوان المحاسبة عضواً في مجلس النواب أو مجلس الأعيان نص مشابه للنصوص القانونية المتعلقة بتولي الوظيفة الإدارية من الدرجات العليا دون مرتبة وزير، وأن النص عليها في قانون ديوان المحاسبة إشارة واضحة من المشرع يستدل منها على أنه ينظر للوظيفة التي يشغلها رئيس ديوان المحاسبة بوصفها وظيفة إدارية من هذا المستوى فقط على الرغم من أن المشرع قد أورد في نفس القانون، وفي نص آخر أن رئيس ديوان المحاسبة يعين بدرجة وزير وله صلاحيات الوزير فيما

(1) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 1730 تاريخ 1963/12/31.

(2) أضيفت هذه الفقرة بالقانون رقم 6 لعام 1962 المنشور في الجريدة الرسمية العدد 1603 بتاريخ 1962/3/1.

(3) السنة المالية 1962/1963 هي سنة تعديل القانون التي بدأ بها سريانه قانونياً.

يتعلق بتصريف شؤون الديوان، علماً بأن الدستور لا يمنع الجمع بين الوزارة وعضوية مجلسي النواب والأعيان.

وأنا كباحث أؤيد تجسيد مبدأ الفصل بين السلطات بمعنى أنني أؤيد عدم تولي النواب والأعيان للوزارة لما لذلك من سلبيات أهمها عمل النائب الوزير لإرضاء ناخبيه، ولكن إذا لم يعمل بهذا الفصل، وهو الأمر الذي لا يمنعه الدستور فإنني أؤيد أن يتولى النائب رئاسة ديوان المحاسبة ما دام يعين هذا الرئيس بحكم القانون بدرجة وزير وله صلاحيات الوزير في تصريف شؤون الديوان، وهذا برأيي يقرب رقابة ديوان المحاسبة أكثر من مجلس النواب حينما يكون رئيسه من جسم المجلس أي من النواب.

2. يشير نص المادة الحادية والعشرين من القانون المذكور في الفقرة الأولى منها إلى علاقة وظيفية مباشرة بين رئيس الديوان ومجلس النواب، وهي الهيئة التشريعية الرئيسية في الأردن، وأن إعطاء مجلس النواب الحق في طلب تقارير مالية من الديوان مؤشر على ترابط قانوني بين ديوان المحاسبة ومجلس النواب فيما يتعلق بأعمال التدقيق والرقابة على المؤسسات العامة وهو نص يشير إلى تأكيد المشرع، وإن كان بشكل غير كاف إلى تعزيز استقلالية ديوان المحاسبة عن السلطة التنفيذية، وهذا ما تؤكد الفقرة الثانية من هذه المادة التي أعطيت لرئيس الديوان الحق في تقديم تقارير خاصة تستند إلى رؤيته وتقديره لأهمية وخطورة أي من الأمور الرقابية التي أجاز القانون رفع تقارير خاصة بها مباشرة إلى رئيس مجلس النواب.

3. إن الفقرة الثالثة من المادة الحادية والعشرين من القانون ذاته تلزم وزارة المالية بتقديم حسابات السنة المالية الختامية لرئيس ديوان المحاسبة، إلا أن إمهال وزارة المالية سنة كاملة بعد إنتهاء السنة المالية، والذي يأتي تطبيقاً لهذه الفقرة، وهذا الإجراء يعطي عدم الفاعلية وغياب الجدوى العملية منه من الناحية الرقابية، إذ لا فائدة تذكر في معرفة وعلم ديوان المحاسبة بهذه الحسابات بعد أن يكون قد مضى عليها اثنا عشر شهراً كما ورد بنص هذه الفقرة لأنه سيتراخى أثر الرقابة التي يمكن لديوان المحاسبة أن يمارسها بعد

مرور سنة على صدور هذه الحسابات ونفاذها، وهو الأمر الذي أشارت إليه وأكدت ضرورة تجاوزه أغلب تقارير ديوان المحاسبة السنوية وما تضمنته ملاحظات رئيس الديوان عليها في هذه التقارير وبشكل متكرر⁽¹⁾.

وعليه يمكن القول بأن ارتباط أجهزة الرقابة المالية العامة وجهاز ديوان المحاسبة الأردني بخاصة بالسلطة التشريعية لا يعني الانتقاص من استقلالية الجهاز بقدر ما هو تعزيز لدوره وصلاحياته، وهو التوجه الذي ينادي به معظم المشرعين في مجال الرقابة المالية العليا، ولقد أقرت مؤتمرات المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية العليا (الانتوساي)⁽²⁾، بأن قياس مدى استقلالية أجهزة الرقابة المالية العليا إنما يتم من خلال معرفة درجة اقتران جهاز الرقابة المالية العليا بالسلطة التشريعية في الدولة، بحيث كلما كان الاقتران أكبر كانت مؤشرات استقلال الجهاز الرقابي أكثر، وهذا ما أكدته توصيات المؤتمر الثالث للأجهزة العليا للرقابة والمحاسبة في الدول العربية، حيث أوصت بأنه "يفضل أن يكون الجهاز الأعلى للرقابة والمحاسبة ذا صلات وثيقة بالسلطة التشريعية"⁽³⁾. وأنا كباحث أرى ضرورة تدخل المشرع والنص على تعيين رئيس ديوان المحاسبة من قبل جلالة الملك وأن لا يتم عزله أو إحالته إلى التقاعد إلا بإرادة ملكية سامية في حالة عدم انعقاد مجلس النواب أو بموافقة مجلس النواب في حال انعقاده.

سابعاً - علاقة ديوان المحاسبة بالسلطة التنفيذية (مجلس الوزراء):

تعد العلاقات السائدة بين أجهزة الرقابة المالية العليا والسلطة التنفيذية من أكثر المسائل التي تثار التساؤلات حولها، حيث تشكل طبيعة هذه العلاقة المدى الذي

(1) ديوان المحاسبة الأردني - التقرير السنوي السادس والأربعون لعام 1997 عمان - مطبعة دار الأشواق - 1997 - من منشورات ديوان المحاسبة الأردني.

(2) Thirteenth intosai congress (west berlin) international journal of governmental auditing - april 1986, pp. 6-16

(3) توصيات المؤتمر الثالث للأجهزة العليا للرقابة والمحاسبة في الدول العربية، مجلس الرقابة المالية، الجمهورية العراقية، السنة الثانية، العدد الأول، كانون أول 1983، ص 83.

يتم من خلاله تقييم أداء أجهزة الرقابة المالية العليا وفعالية هذه الأجهزة وجديتها في ممارسة مهامها الرقابية ويعود ذلك إلى اعتبارين رئيسيين هما:

الأول: يتعلق بالسلطة التنفيذية ذاتها، والتي من غير السهل عليها التخلي عن صلاحياتها أو ما ترى أنه يتداخل مع هذه الصلاحيات لجهة أخرى داخل الدولة دون وجود ما يلزمها بذلك بصورة يقينية قاطعة، وخاصة في الدول التي لا يوجد بها محاكم دستورية أو جهات مستقلة يمكنها الفصل فيما إذا كان نص دستوري أو قانوني مقيداً للسلطة التنفيذية في ممارسة مسؤولياتها ونشاطها داخل الدولة.

الثاني: ويتمثل بطبيعة وخصائص المهمات الرقابية التي تتولاها أجهزة الرقابة المالية العليا كون هذه المهام تتمثل من الناحية الإجرائية ملاحقة دائمة ودؤوبة للمال العام من حيث جبايته وكيفية إنفاقه في المؤسسات العامة، والتي تتبع للسلطة التنفيذية من الناحية الإدارية لا بل هي التي تشكل الجسم الإداري لهذه السلطة هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن طبيعة اختصاصات أجهزة الرقابة المالية العليا تملى على موظفيها أثناء قيامهم بمهامهم التدخل في بعض إجراءات هذه المؤسسات ما قد تعده السلطة التنفيذية في أية دولة شكلاً من أشكال التدخل في وظائفها.

وهذا الأمر لا ينطبق بصورة كلية على جميع الدول لكنه يتفاوت من حيث الأثر المترتب عليه داخل مؤسسات الدولة، حيث نجده أقل ما يمكن في الدولة التي لديها من التشريعات ما يكفل وضع اختصاصات ومهام مؤسسات الدولة بشكل غير متداخل، ونجد ذلك على العكس تماماً في الدول التي لا توجد فيها مثل هذه التشريعات.

وبناء على ما تقدم يمكن القول بأن العلاقة بين أجهزة الرقابة المالية العليا والسلطة التنفيذية ترتبط أساساً بالمدى الذي تمنحه التشريعات للأجهزة الرقابية العليا في تدعيم استقلاليتها أو تقليصها مقابل السلطة التنفيذية في الدولة، ويكمن تحديد هذه العلاقة في الدول والداستير التي تأخذ بمبدأ الفصل بين السلطات ولو بشكل نسبي

بينما الأمر يصبح أكثر دقة في الدول والدساتير التي لا تأخذ بهذا المبدأ من قبل هيئة واحدة⁽¹⁾.

وفي المملكة الأردنية الهاشمية نلمس تداخلاً في نصوص القانون فيما يتعلق بعلاقة ديوان المحاسبة مع السلطة التنفيذية، فتعيين رئيس الديوان بموجب نص المادة الخامسة من القانون رقم 28 لعام 1952 يتم بناءً على تنسيب من مجلس الوزراء وبإرادة ملكية سامية وبموجب الدستور الأردني فإن الملك هو رأس السلطة التنفيذية⁽²⁾. وهذا يعني أن السلطة التنفيذية هي التي تعين رئيس ديوان المحاسبة واستناداً للمبادئ العامة للقانون الإداري فإن من يملك التعيين يملك العزل، وعليه فإن مجلس الوزراء يستطيع التنسيب بعزل رئيس ديوان المحاسبة بموافقة جلالة الملك، خاصة إذا كان مجلس النواب غير منعقد، وهو الأمر الذي يعطي للسلطة التنفيذية الحق في اختيار فترة عدم انعقاد مجلس النواب لاتخاذ قرار بعزل رئيس الديوان بعد موافقة جلالة الملك.

ثم نجد نص المادة الثانية والعشرين من القانون نفسه والتي نصت على أنه إذا وقع خلاف في الرأي بين ديوان المحاسبة وإحدى الوزارات أو الدوائر يعرض موضوع الخلاف على مجلس الوزراء للفصل فيه وعلى رئيس الديوان أن يضمن تقريره إلى مجلس النواب المسائل التي وقع الخلاف حولها⁽³⁾.

ومن خلال هذا النص نلاحظ أن مجلس الوزراء وهو السلطة التنفيذية في الدولة هو صاحب الولاية في الفصل في نزاع يدور بين وزارة أو دائرة وبين ديوان المحاسبة، وهو الأمر الذي لا يستقيم مع مبدأ الاستقلال الذي يجب منحه لديوان المحاسبة للقيام بمهمته الرقابية على أكمل وجه. وأنا كباحث أرى بأنه أصبحت الضرورة ماسة لأن يتدخل المشرع الأردني لتعديل هذه المادة. وكذلك الحالة التي

(1) سعود مسعود الهلولي، معايير استقلال أجهزة الرقابة المالية، مجلة الإدارة العامة،

الرياض - العدد 69، لعام 1991، ص 167.

(2) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 40 منه.

(3) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 5 منه.

تنص عليها المادة 24 من القانون نفسه والتي تربط بين تدقيق ديوان المحاسبة للنفقات قبل الصرف وبين موافقة مجلس الوزراء⁽¹⁾.

ومن أبرز القرارات القانونية التي عززت تبعية ديوان المحاسبة الأردني شبه العامة للحكومة قرار الديوان الخاص بتفسير القوانين الذي تضمن أن ديوان المحاسبة يعد دائرة رسمية من دائرة الحكومة، وأن موظفيه يتقاضون رواتبهم من خزينة الدولة حسب نظام تشكيلات الوزارات والدوائر الحكومية الصادرة بمقتضى قانون الموازنة العامة⁽²⁾، كما أصدر الديوان الخاص بتفسير القوانين قراراً آخر اعتبر فيه أن قيام الرقابة السابقة على الصرف لا بد أن تكون بإجازة من مجلس الوزراء وهو تفسير مشوب بالقصور بالقانون، كما يقول عضو ديوان المحاسبة وعضو الديوان الخاص بتفسير القوانين أحمد الحيارى في مخالفته لهذا القرار؛ إذ يقول إنه لا يعقل أن تراقب حسابات مؤسسة وتهمل حسابات مؤسسة أخرى مماثلة داخل الدولة نفسها⁽³⁾.

ونستنتج مما تقدم بأن ديوان المحاسبة الأردني يتبع من الناحية الفعلية والعملية تبعية مباشرة للسلطة التنفيذية، وهذا ما أشارت إليه وتؤكدته صلاحيات السلطة التنفيذية التي تمارسها على الديوان ومنها تعيين رئيسه وموظفيه وعدم وجود موازنة خاصة به، واعتباره دائرة من دوائر الحكومة وانطباق قانون الخدمة المدنية الذي تطبق فيه القواعد العامة لموظفي الدولة على موظفيه دون أي تمييز لطبيعة الدور الخاص الذي يقوم به موظفو الديوان، وكذلك من خلال قرارات الديوان الخاص بتفسير القوانين والتي فسرت الكثير من نصوص قانون ديوان المحاسبة على نحو يرسخ هذه التبعية، وهو الأمر الذي يساهم في تقليل فاعلية الرقابة التي يمارسها الديوان على المال العام بعامه والموازنة العامة بخاصة.

اختصاصات ديوان المحاسبة الأردني:

(1) عبد الحي عبد العزيز الرماضين، رقابة ديوان المحاسبة على النفقات العامة، مرجع سابق، ص 63.

(2) قرار رقم 16 لعام 1978 الصادر عن الديوان الخاص بتفسير القوانين.

(3) مخالفة عضو الديوان الخاص بتفسير القوانين أحمد الحيارى للقرار رقم 16 لعام 1978.

أولاً: الأساس التشريعي لاختصاصات ديوان المحاسبة الأردني في المملكة الأردنية الهاشمية:

يأخذ ديوان المحاسبة شكله الحقيقي من حيث الاختصاص استناداً للمادة 119 من الدستور الأردني، والتي نصت على أنه (يشكل بقانون ديوان المحاسبة لمراقبة إيرادات الدولة ونفقاتها وطرق صرفها)، ومن الملاحظ أن هذا النص جاء عاماً وأحال إلى القانون العادي تبيان وظائف هذا الديوان وكيفية ممارسته لاختصاصاته أو آليات المراقبة والإجراءات التي يتخذها لإنجاز عمليات الرقابة المالية الموكولة إليه، وقد صدر بالاستناد إلى هذا النص الدستوري القانون رقم 28 لعام 1952 والذي يعد الأساس التشريعي المباشر الذي يباشر على أساسه ديوان المحاسبة الأردني سلطاته ويستمد صلاحياته من خلاله.

ومنذ صدور هذا القانون عهد إلى ديوان المحاسبة بمراقبة واردات الدولة ونفقاتها وحساب الأمانات والقروض والمستودعات، وتوجيه النظر إلى أي نقص في التشريع المالي أو الإداري الذي يتصل بالأمور المالية والتثبت من أن القوانين والأنظمة والتعليمات المتعلقة بالأمور المالية والحسابات معمول بها بدقة. ونلاحظ من خلال ما تضمنته هذه المادة أن القانون قد حدد الاختصاص التشريعي لديوان المحاسبة في الرقابة على النفقات العامة فيما يتعلق بالرقابة اللاحقة لعملية الإنفاق⁽¹⁾. أما فيما يتعلق بالرقابة السابقة لصرف النفقات العامة فإنها تستند إلى موافقة رئيس الوزراء⁽²⁾، الذي يقرر التدقيق في بعض النفقات قبل صرفها.

ثانياً: طبيعة اختصاصات ديوان المحاسبة الأردني:

ويتبلور اختصاص ديوان المحاسبة الأردني من خلال النصوص الدستورية والقانونية التي تحدد المدى الذي يمارس فيه الديوان أعماله، ويتضمن ذلك ما يتبع هذه القوانين من أنظمة وتعليمات تختص بالرقابة المالية والقانونية على المال العام عامة وعلى الموازنة العامة خاصة.

(1) د. هاشم الدباس، الرقابة على المجالس المحلية ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العام

للمجلس المحلي، إصدار ديوان المحاسبة الاردني، العقبة، 1986.

(2) ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 24 منه.

وسنتناول هذه الطبيعة على النحو الآتي:

الطبيعة القانونية لاختصاص ديوان المحاسبة الأردني:

يأخذ ديوان المحاسبة الأردني الطبيعة القانونية لاختصاصاته بشكل رئيسي من خلال النص الدستوري على أن الديوان هو الجهة المخولة بالرقابة المالية والقانونية على المال العام ومن ضمنه الموازنة العامة للدولة، حيث إن المقصود بالطبيعة القانونية للاختصاص الرقابي وجود قواعد وأحكام دستورية وقانونية صادرة عن السلطة التشريعية تحدد طبيعة الرقابة التي يمارسها هذا الديوان.

وقد تضمن قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952 ما يدل على الصفة القانونية لاختصاص الديوان، حيث أعطي للديوان بموجب هذا القانون صلاحية التدقيق في الموازنة العامة وعدم تجاوز المخصصات المرصودة في الموازنة العامة والتثبت من تنفيذ أحكام قانون الموازنة العامة وملاحقه ومن صحة الأوامر المالية والحوالات الصادرة بمقتضاه⁽¹⁾.

ومن الملاحظ من خلال ما تضمنه قانون ديوان المحاسبة الأردني أن عمليات التدقيق التي يقوم بها الديوان ذات طبيعة قانونية من حيث أساس ممارسة الاختصاص، ومعيار ذلك ما يتطلبه المشرع الأردني في عمليات التدقيق من مطابقة عمليات الصرف وإجراءاته للقوانين والأنظمة المالية التي غالباً ما تكون قانون الموازنة العامة للدولة.

ويقوم ديوان المحاسبة بإجراء الرقابة القانونية على الإنفاق العام الحكومي من خلال الفحص الدوري الذي يجريه لعمليات الصرف في الدوائر المختلفة وتبيان مدى مطابقتها للقوانين والأنظمة، إذ يعد ديوان المحاسبة جدولاً مفصلاً بالعمليات المخالفة للقانون يضمنها تقريره السنوي الذي يرفعه لمجلس النواب⁽²⁾.

(1) قانون المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 9 منه فقرات أ، د، هـ.

(2) د. نعيم دهمش، دراسة ميدانية حول تنظيم وإدارة ديوان المحاسبة في الأردن، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الإسكندرية 1977، ص 6.

الطبيعة المحاسبية لاختصاص ديوان المحاسبة الأردني:

نظراً للتطور الذي طرأ على مفاهيم الرقابة المالية من رقابة مالية شكلية على الموازنة العامة بهدف التأكد من صحة الإنفاق والالتزام باعتمادات الصرف المحددة إلى الرقابة المالية التي تمتد لتشمل الرقابة المحاسبية، وذلك باستخدام النظريات المحاسبية في أعمال الرقابة المالية، وفي القيام بالمهام الرقابية الموكولة إلى أجهزة الرقابة المالية، حيث يتم من خلال الرقابة المحاسبية إنجاز الرقابة على المستندات والسجلات والدفاتر المحاسبية⁽¹⁾، وكذلك الرقابة على أسلوب ونظام العمل من حيث التأكد من صرف النفقات العامة، في الوجوه المخصصة لها في الموازنة العامة للدولة.

والمقصود بالطبيعة المحاسبية لاختصاص أجهزة الرقابة المالية هو استخدام الإمكانيات والأدوات والتقنيات المحاسبية الحديثة في إجراء وإنجاز أعمال الرقابة المالية على الوثائق والمستندات المتعلقة بالعمليات المالية المختلفة التي تمر بها عمليات الإنفاق العام والصرف من الموازنة العامة، والتي لا تستقيم هذه الرقابة مع إقائها ضمن المفهوم التقليدي⁽²⁾.

ويقوم ديوان المحاسبة الأردني في الوقت الحالي ومن خلال أعمال الرقابة التي يمارسها باستخدام الوسائل والطرق المحاسبية في إنجاز الكثير من المهمات الرقابية المنوطة به، إذ يقوم بالتدقيق في النفقات للتثبت من صرفها للأغراض التي خصصت لها باستخدام الوسائل المحاسبية في التدقيق من حيث مراجعة أوامر وتعليمات الصرف والتحقق فيما إذا كانت هذه الأوامر مطابقة للمواصفات المحاسبية ومعدة بصورة أصولية من الناحية المحاسبية، وكذلك التدقيق فيما إذا كانت النفقات

(1) د. حسن محمد كمال، التقرير العام عن أنظمة الرقابة المالية العربية، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الإسكندرية، 1977.

(2) د. نعيم دهمش، دراسة ميدانية حول تنظيم وإدارة ديوان المحاسبة في الأردن، مرجع سابق، ص 7.

قد قيدت في الفصول والمواد المخصصة لها في الموازنة العامة للدولة بشكل يراعي عمليات القيود المحاسبية حسب الأصول⁽¹⁾.

الطبيعة الإدارية لاختصاص ديوان المحاسبة الأردني:

يقصد بالطبيعة الإدارية لاختصاص جهاز الرقابة المالية ذلك النوع من الرقابة الذي تمارسه جهة ذات صفة إدارية سواء أكانت هذه الرقابة رقابة على المشروعية أم رقابة موضوعية على الملاءمة أو تقويم الأداء⁽²⁾.

وتتجلى الطبيعة الإدارية لاختصاصات أجهزة الرقابة المالية من خلال التقارير التي تقوم هذه الأجهزة برفعها إلى الجهات المختصة في الدولة واستناداً إلى موقع جهاز الرقابة ودوره وطبيعة موقعه التشريعي والقانوني، حيث تمثل هذه التقارير شكلاً من أشكال العمل الإداري أو الممارسة الإدارية بصورة جلية، وقد ساهم تطور مفهوم الرقابة المالية من الرقابة المحاسبية التقليدية ورقابة المشروعية إلى رقابة الأداء والكفاءة في إعطاء الاختصاصات التي تمارسها أجهزة الرقابة المالية طابعاً إدارياً⁽³⁾، ونظراً لأهمية الجانب الإداري في أعمال الرقابة التي تقوم بها أجهزة الرقابة المالية، فقد جاءت توصيات المؤتمرات الدولية للأجهزة الرقابية العليا لتؤكد في توصياتها بأن أحد أهم محاور العملية الرقابية وأهدافها هو تحقيق المساءلة الإدارية فيما يتعلق باستخدام الأموال العامة ومن ضمنها الموازنة العامة للدولة⁽⁴⁾.

(1) قانون المحاسبة الأردني، المادة 9 منه.

(2) د. فهمي محمود شكري، الرقابة المالية العليا، مرجع سابق، ص 33.

(3) د. عبد الصاحب نجم عبد، رقابة الأداء العام في منشآت وإدارات الدولة في ضوء تجربة ديوان الرقابة المالية، مجلة المالية، العدد الأول 1989، إصدارات وزارة المالية العراقية، ص 172.

(4) د. مرقس إبراهيم مسعد، المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة وتوصيات مؤتمراتها الدولية، توصيات مؤتمر مونتريال 1976، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، ص 48، 49.

أما بالنسبة لاختصاص الديوان في مجال رقابة الأداء، فقد قام الديوان بإنشاء مديرية التخطيط والرقابة المركزية في عام 1993 استناداً إلى نظام تنظيمه الإداري، ومن أهم مهام هذه المديرية تقييم أداء الوزارات والدوائر الحكومية الخاضعة لرقابته للتأكد من حسن تنفيذها للمشاريع والخطط والنشاطات المحددة مسبقاً ولفت النظر إلى أية انحرافات أو إعاقات في إنجاز العمل⁽¹⁾، وأنا كباحث أرى بأنه من الضرورة أن يتدخل المشرع الأردني وأن يتم النص في قانون ديوان المحاسبة الأردني بنص صريح وواضح على أن يمارس ديوان المحاسبة الأردني رقابة الأداء ضمن الدور الرقابي المناط به والمطلوب منه.

ثالثاً: أساليب ديوان المحاسبة الأردني في ممارسة اختصاصاته الرقابية:

حدد قانون ديوان المحاسبة الأردني أهم الوسائل التي يمارس من خلالها مهامه الرقابية على المال العام ومن ضمنها الموازنة العامة وملاحقها والحساب الختامي والتقارير الدورية عن هذه الموازنة، فقد نص قانون ديوان المحاسبة الأردني على أنه لموظفي الديوان حق الاطلاع على التقارير الواردة من المفتشين الماليين والإداريين المتعلقة بالمسائل المالية⁽²⁾. ونص على أن تقدم وزارة المالية لديوان المحاسبة الحساب الختامي للموازنة خلال مدة لا تزيد على ستة أشهر من تاريخ انتهاء السنة المالية، ويقوم موظفو الجهاز بالاطلاع على هذه التقارير⁽³⁾.

أما بخصوص أساليب الديوان في ممارسة الرقابة، فقد قرر قانون الديوان أن يقوم الديوان بالفحص والتدقيق في الحسابات والسجلات والمستندات المؤيدة لها في مركز الديوان الرئيسي أو في مكاتب الجهات الخاضعة لرقابته أو في ميادين العمل وفقاً لما يقرره رئيس الديوان.

ونص قانون الديوان على أن لديوان المحاسبة حق القيام بالتفتيش المفاجئ على الحسابات والمستندات والوظائف في أي دائرة خاضعة لرقابته⁽⁴⁾.

(1) نظام التنظيم الإداري لديوان المحاسبة الأردني رقم 1 العام 1994.

(2) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 14 منه.

(3) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 21 فقرة 3 منه.

(4) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 11، والمادة 15 منه.

ويمارس الديوان الرقابة بأسلوب تفصيلي شامل ويمارس الرقابة اللاحقة بصفة عامة باستثناء ما يتعلق بالنفقات السرية والشؤون الأمنية والعسكرية، فقد جعل قانون الديوان حق الديوان في ممارسة هذه الرقابة مشروطاً بموافقة رئيس الوزراء وذلك بموجب المادة 24 من القانون إلا أن ديوان المحاسبة الأردني طلب عام 1952 من رئيس الوزراء الموافقة على ممارسة الرقابة قبل الصرف في النفقات المستندة إلى عقود وجاءت الموافقة مطلقة وشاملة لكافة النفقات، وبدأ الديوان بممارسة هذه الرقابة، أي قبل الصرف في نفقات العقود منذ عام 1952 وفي عام 1966 تقرر أن يمارس الديوان الرقابة السابقة على المستندات التي تزيد قيمتها عن مائة دينار ثم رفع هذا المبلغ إلى ألف دينار⁽¹⁾.

ولم يقيد المشرع الديوان بأسلوب معين في ممارسة رقابته، وإنما ترك حرية الفحص والتدقيق بالأسلوب الذي يراه مناسباً والذي يحقق أعلى قدر من الرقابة وفقاً للأصول الصحيحة والتأكد من أن الإجراءات المتخذة من قبل الجهات الخاضعة لرقابته تمنع وقوع أية انحراف أو خطأ في حساباتها⁽²⁾. ويعتمد ديوان المحاسبة أسلوب الرقابة بالعينة، فيعمل على فحص وتقييم أنظمة الرقابة الداخلية في الأجهزة الحكومية التي يراقب عليها بشكل اختياري ومفاجئ.

رابعاً: صلاحيات ديوان المحاسبة في مجال المخالفات المالية:

لم يرد في قانون ديوان المحاسبة أي نص يتعلق في تحديد المخالفات المالية والعقوبات التي تتخذ بحق المسؤولين عنها أو أي إلزام لمعالجة ما يرتكب منها عند تنفيذ الموازنة العامة.

فقد نص قانون ديوان المحاسبة الأردني على ضرورة رد الجهات الخاضعة لرقابة الديوان على استيضاحاته التي يوجهها إليها خلال ثلاثين يوماً من تاريخ وصوله إلى تلك الجهة إذا كانت داخل المملكة وستين يوماً إذا كانت خارجها⁽³⁾، وهذا النص لم يتضمن العقوبة عند مخالفته.

(1) التقرير السنوي الحادي والأربعون للسنة المالية 1992، ص 15.

(2) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 13 منه.

(3) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 16 منه.

كما نص القانون على أن للديوان أن يختم بالشمع الأحمر الصناديق والخزائن المراد فحصها، وله إذا منع من ذلك الاستعانة بأفراد الضابطة العدلية إذا لزم الأمر وقرر معاقبة من يفض الختم الذي ختمه الديوان بالشمع الأحمر أو من يرفض السماح للديوان بممارسة مهامه بموجب قانون العقوبات والإجراءات التأديبية المعمول بها⁽¹⁾.

ومن خلال استعراض النصوص السابقة يتضح أن ما ورد بها من إجراءات لا يتضمن عقوبة رادعة لما يحدث من مخالفات أو انحرافات مالية أو إهمال في التصرف في المال العام بعامة والموازنة العامة للدولة بخاصة، ونلاحظ أن صلاحيات ديوان المحاسبة تقتصر على التحقيق فيما يكتشفه الديوان من مخالفات وجرائم مالية ومتابعة التحقيق الذي تقوم به الأجهزة المختصة في هذه الجرائم والمخالفات والطلب إلى الجهات الحكومية المختصة اتخاذ الإجراءات الوقائية المناسبة بشأن الموظف الذي يتم التحقيق معه. أما فيما يتعلق بالمخالفات والجرائم المالية التي تكتشفها الجهات ذاتها، فلا يبلغ بها ديوان المحاسبة إلا إذا كانت تشكل جريمة مالية يتم التحقيق بها من قبل النيابة العامة، ويبلغ بها عند إحالتها إلى النيابة العامة من قبل وزير المالية.

وقد نص النظام المالي على حق وزير المالية بتشكيل لجنة تحقيق خاصة إذا وقعت مخالفات أو جرائم مالية عند تنفيذ الموازنة العامة للدولة تمثل فيها وزارة المالية وديوان المحاسبة والدائرة ذات العلاقة، لإعادة التحقيق أو إكماله على أن ترفع اللجنة تقريرها إلى وزير المالية الذي يتولى مهمة رفعها إلى القضاء⁽²⁾، وتتحصر مهمة الديوان بالاستفسار عن المراحل التي وصلت إليها والتعرف على الحكم الصادر بها من خلال قسم متابعة القضايا التابع لمديرية الشؤون القانونية.

ومما تقدم يمكن القول إنه ليس لديوان المحاسبة الأردني أية اختصاصات قضائية تتعلق بقيامه بمهامه فهو غير مخول بإحالة قضايا مباشرة للقضاء، ولا يملك من الصلاحيات سوى التنبيه ولفت النظر لما يقع من مخالفات والإلحاح على

(1) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المواد 17، 18، 19 منه.

(2) النظام المالي رقم 3 لعام 1994، المادة 54 فقرة ب منه.

ضرورة معالجتها⁽¹⁾، وقد دأب الديوان في تقاريره السنوية وبصفة مستمرة في الإشارة إلى العديد من المخالفات المالية الإدارية، وأهمها ما يرتكب في تنفيذ العطاءات والمشاريع الحكومية⁽²⁾.

تقارير ديوان المحاسبة الأردني:

يستند ديوان المحاسبة الأردني في إعداد تقاريره إلى ما حدده الدستور وما تضمنه قانون الديوان وبموجبهما يقدم الديوان التقارير التالية⁽³⁾:

1. تقريراً سنوياً عن الحساب الختامي للموازنة العامة، يقدمه إلى مجلس النواب، ويرسل نسخاً منه إلى رئيس الوزراء ووزير المالية يتضمن آراءً وملاحظات عن الدوائر التي كلف بالتدقيق في حساباتها مع بيان المخالفات المرتكبة والمسؤوليات المترتبة عليها.

2. تقارير يقدمها إلى مجلس النواب كلما طُلب منه ذلك.

3. لرئيس ديوان المحاسبة أن يقدم إلى مجلس النواب تقارير خاصة في أي وقت يراه مناسباً ليلفت نظره إلى مسائل يرى أنها لا تحتمل التأجيل، وقد أخذ الديوان في إعداد التقرير السنوي استخدام أسلوب التحليل المالي للحساب الختامي للموازنة العامة بهدف تقييم أداء تنفيذ الموازنة العامة وتقديم التوصيات المناسبة للوزارات والدوائر الحكومية لرفع حسن أدائها لمهامها، ومن الجدير بالذكر أنه يسمح للصحافة الأردنية بنشر المقالات حول تقرير ديوان المحاسبة السنوي.

ولاية ديوان المحاسبة الأردني:

يمارس ديوان المحاسبة ولايته على الأجهزة الحكومية والمؤسسات العامة والشركات العامة والمجالس المحلية وسنتناول هذه الولاية على النحو الآتي:

(1) عبدالرؤوف جابر، رقابة ديوان المحاسبة، مرجع سابق، ص 83.

(2) التقرير السنوي الحادي والأربعون للسنة المالية 1992، ص 28، 29 والتقرير السنوي الثالث والأربعون للسنة المالية 1994، ص 17.

(3) الدستور الأردني لعام 1952، المادة 119 منه.

قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 21 منه.

أولاً: ولاية ديوان المحاسبة على الأجهزة الحكومية:

أسند قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لسنة 1952 لـديوان المحاسبة مراقبة واردات ونفقات الحكومة أي التي تمول أو تسهم في تمويلها الموازنة العامة للدولة⁽¹⁾، وعليه فإن الأجهزة التي تخضع لرقابته هي الوزارات والدوائر والمؤسسات التابعة للسلطة التنفيذية وتمول من الموازنة العامة للدولة، ويفهم ذلك من منطوق المادة الرابعة من القانون نفسه، والتي أجازت لمجلس الوزراء تكليف ديوان المحاسبة مراقبة حسابات الدوائر التي لا تدخل موازنتها في موازنة الحكومة⁽²⁾.

وتخضع جميع الوزارات لرقابة ديوان المحاسبة، وغالباً ما يكون مسؤولاً عن أعمال الرقابة في كل وزارة مراقبة قائمة بذاتها، وقد تكون هنالك أكثر من مراقبة تختص بنفس الوزارة كالمراقبات التي تقوم بالرقابة على وزارة المالية ودوائرها؛ إذ يتبع وزارة المالية دوائر مالية ذات أهمية خاصة مثل دائرة الجمارك التي تتولى المراقبة الثانية أعمال الرقابة عليها ودائرة ضريبة الدخل التي تتولى المراقبة عليها المراقبة الثالثة وأجهزة وزارة المالية الأخرى التي تتولى الرقابة عليها المراقبة الأولى، كما تخضع أحياناً أكثر من وزارة لمراقبة واحدة مثل وزارتي الصحة والتنمية الاجتماعية اللتين تخضعان للمراقبة الثالثة عشرة، وهذا الأمر منوط بحجم الأعمال المالية في الوزارات أو الدوائر الحكومية.

أما باقي أجهزة الدولة في المحافظات فتقوم بأعمال الرقابة عليها مراقبات موجودة في مراكز المحافظات وبواقع مراقبة في كل محافظة مع إمكانية وجود أكثر من مراقبة داخل المحافظة نفسها، كما في محافظة الكرك والتي توجد بها المراقبة الثلاثون والمراقبة الرابعة والثلاثون الأولى في مركز المحافظة والثانية في جامعة مؤتة، تقوم هذه المراقبات بأعمال الرقابة المالية على الدوائر التي تتبع للوزارات

(1) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 3 منه.

(2) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 4 منه.

المختلفة وتخضع القيادة العامة للقوات المسلحة الأردنية إلى رقابة ديوان المحاسبة من خلال المراقبة التاسعة ومديرية الأمن العام من خلال المراقبة الحادية عشرة⁽¹⁾.
ثانياً: ولاية ديوان المحاسبة على المؤسسات العامة:

ينصرف تعبير المؤسسات العامة في الأردن إلى المؤسسات الرسمية التي لها موازنة مستقلة عن الموازنة العامة للدولة العامة سواء فيما يتعلق بإيراداتها أو نفقاتها أو مصروفاتها والتي تخضع في الوقت نفسه للوصاية الإدارية للسلطة التنفيذية طبقاً للقواعد العامة⁽²⁾، ويتجسد نموذج المؤسسات العامة في المملكة الأردنية الهاشمية في الجامعات الرسمية، وهي الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك وجامعة العلوم والتكنولوجيا وجامعة مؤتة وجامعة آل البيت وجامعة الحسين بن طلال وجامعة البلقاء التطبيقية، إذ إن هذه الجامعات ذات استقلال مالي وإداري وتتمتع بالشخصية المعنوية المستقلة والتي تؤهلها للتقاضي بمعزل عن الحكومة بوصفها شخصاً اعتبارياً مستقلاً. كما أن موازنات هذه الجامعات مستقلة ولا تدخل في الموازنة العامة للدولة بصورة واضحة إلا من خلال ما يخصص لهذه الجامعات من دعم حكومي ضمن موازنة الدولة، وهذه الجامعات تخضع للوصاية الإدارية للسلطة التنفيذية وتخضع لرقابة ديوان المحاسبة من خلال المراقبات المنتشرة في هذه الجامعات.

أما المؤسسات العامة الأخرى، والتي منها على سبيل المثال لا الحصر مؤسسة تنمية وإدارة أموال الأيتام وصناديق التنمية والتشغيل والملكية الأردنية والمؤسسة العامة للضمان الاجتماعي وهيئة الأوراق المالية فهي مؤسسات تخضع للسلطة التنفيذية (مجلس الوزراء)، وعادة ما يكون الوزير المختص هو رئيس مجلس إدارتها، فإنها تخضع أيضاً لرقابة ديوان المحاسبة، وقد يكون لكل مؤسسة مراقبة مستقلة، وقد تجتمع مؤسستان أو أكثر في مراقبة واحدة حسب طبيعة وحجم العمل في هذه المؤسسات.

(1) التقرير السنوي السادس والأربعون لديوان المحاسبة الأردني، ص 81.

(2) قرار الديوان الخاص بتفسير القوانين رقم 25 الصادر بتاريخ 1970/11/1.

ثالثاً: ولاية ديوان المحاسبة على الشركات العامة:

ينصرف مفهوم الشركات العامة إلى الشركات المساهمة العامة التي تساهم الحكومة بأكثر من نصف أسهمها ولا تخضع الشركات العامة في المملكة الأردنية الهاشمية لرقابة ديوان المحاسبة الأردني، وقد حُسم هذا الأمر؛ أي ولاية ديوان المحاسبة الأردني على الشركات العامة، من خلال القرار الصادر عن الديوان الخاص بتفسير القوانين حيث أشار إلى أن الشركات المساهمة العامة لا تدخل في مفهوم المؤسسات العامة التي تخضع لرقابة ديوان المحاسبة الأردني⁽¹⁾.

وأنا كباحث أرى ضرورة إعطاء ديوان المحاسبة الأردني صلاحية الرقابة على المؤسسات والهيئات الحكومية والمجالس المستقلة عامة، وعلى الشركات العامة التي تساهم الحكومة في رأس مالها وذلك لما تمثله هذه الشركات من ثقل مالي واقتصادي يؤهلها لأن تكون ضمن إطار رقابة ديوان المحاسبة الأردني والذي يؤدي إلى المحافظة على سلامة التصرف في المال العام في المملكة، ومن الأمثلة على هذه الشركات الشركات الكبرى مثل شركة الفوسفات وشركة البوتاس العربية، وقد عدّ بعضهم الشركة مؤسسة عامة من هذه الناحية، وذلك كما جاء في مخالفة السيد شكري المهدي عضو الديوان الخاص بتفسير القوانين في مخالفته للقرار رقم 25 من قرارات الديوان⁽²⁾، وجاء في هذه المخالفة أن لفظة مؤسسة يمكن أن تحتل دلالة الشركة العامة، ولذلك فإن نص المادة الرابعة من قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لسنة 1952 تنطبق على الشركات بحيث يمكن لمجلس الوزراء تكليف ديوان المحاسبة بمراقبة هذه الشركات.

رابعاً: ولاية ديوان المحاسبة على المجالس المحلية:

مع توسع المجالس المحلية وأمانة عمان الكبرى وصدر قانون البلديات رقم 29 لسنة 1959 والذي أحالت المادة 61 منه فحص حسابات هذه البلديات إلى فاحصي حسابات مرخصين أو إلى ديوان المحاسبة أصدر مجلس الوزراء قراراً

(1) القرار رقم 25 الصادر عن الديوان الخاص بتفسير القوانين.

(2) قرار المخالفة الصادر بتاريخ 1970/11/1 والمنشور ضمن قرارات الديوان الخاص بتفسير القوانين، عمان، 1970.

يقضي بتكليف ديوان المحاسبة بإجراء عملية الرقابة على أموال البلديات والتي لا تدخل موازنتها ضمن الموازنة العامة للدولة، وبذلك أصبحت هذه البلديات تخضع لرقابة ديوان المحاسبة الأردني، وما زالت كذلك.

وبناء على ما تقدم فإن ديوان المحاسبة الأردني يمارس أعمال الرقابة على موازنة أمانة عمان الكبرى بواسطة رقابة مستقلة. أما في باقي البلديات المنتشرة في المملكة فتتم ممارسة هذه الرقابة بواسطة مراقبات ديوان المحاسبة الموجودة في المحافظات والألوية، وحسب الاختصاص المكاني ويمارس ديوان المحاسبة رقابته على البلديات بصورة شبه موحدة من حيث منهجية وآلية الرقابة، وذلك نظراً للتماثل في البلديات من حيث التشكيل وطبيعة الوظائف وتشابه القوانين ويمارس الديوان رقابته من خلال اشتراك مراقباته المنتشرة في أنحاء المملكة في جميع لجان العطاءات ولجان الاستلام والمشتريات والإتلاف وبيع اللوازم.

وكذلك فإن الديوان يمارس رقابته على مشروعية التصرفات المالية للبلديات كالتحقق من صرفها للأغراض التي خصصت لها والتدقيق في مستندات ووثائق الصرف وما إلى ذلك من أمور تتطلب الرقابة اللاحقة على وجه التحديد والتي يجريها الديوان على بقية دوائر وأجهزة الدولة⁽¹⁾، علماً بأن البلديات التي تم دمجها في بلدية واحدة بعد صدور قانون البلديات المعدل الذي يتم بموجبه هذا الدمج يسرى عليها نفس الأسلوب في الرقابة من قبل ديوان المحاسبة الأردني المتبع في البلديات المنفصلة أو المستقلة.

صلاحيات ديوان المحاسبة:

إن الواقع العملي يشير إلى أن الاختصاصات الموضوعية التي يمارسها الديوان في معرض قيامه بأعمال الرقابة على الدوائر والمؤسسات الحكومية الخاضعة لرقابته إنما يمارسها من الناحية الفعلية بواسطة الصلاحيات الممنوحة لرئيسه أو موظفيه وسنتناول الحديث عن هذه الصلاحيات على النحو الآتي:

(1) د. هاشم الدباس، الرقابة على المجالس المحلية، مرجع سابق، ص 10، 11.

أولاً: الصلاحيات القانونية لديوان المحاسبة:

تستند الصلاحيات القانونية التي يمارسها ديوان المحاسبة الأردني إلى النصوص القانونية المنظمة لمجمل الصلاحيات التي يمارسها رئيس الديوان أو موظفوه أثناء تأديتهم لمهامهم الرقابية في مواجهة الجهات التي يقومون بإجراء عمليات الرقابة المالية عليها، وسواء جاءت هذه الصلاحيات على نحو مفصل أو موجز فإن التطبيق العملي واتساع أعمال الرقابة تجعل من وجود التعليمات المالية أمراً لا بد منه لإنجاز الأعمال الرقابية، حيث توفر نتيجة ممارسة الأعمال الرقابية من قبل ديوان المحاسبة الكثير من التطبيقات التي يتم الاعتماد عليها في الديوان كآلية عمله له.

ويمارس ديوان المحاسبة الصلاحيات القانونية في ضبط عمليات الإنفاق العام، وذلك بقيامه بأعمال التدقيق في النفقات للثبوت من صرفها للأغراض التي خصصت لها، ومن أن الصرف تم وفقاً للقوانين والأنظمة، وكذلك التثبت من أن النفقات قيدت في الفصول والمواد المخصصة لها في قانون الموازنة العامة للدولة، وكذلك التثبت من تنفيذ أحكام قانون الموازنة العامة وملاحقه ومن صحة الأوامر المالية والحوالات الصادرة بمقتضاه⁽¹⁾.

كذلك فإن رئيس ديوان المحاسبة وموظفيه يقومون بموجب القانون بالثبوت والتحقق من أن القوانين والأنظمة والتعليمات المتعلقة بالأمر المالية معمول بها من قبل دوائر الدولة أو الجهات التي تخضع لرقابة الديوان⁽²⁾.

ومن أجل تحقيق الأغراض الواردة في قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لسنة 1952 وتعديلاته فإن الديوان يقوم بوساطة الاستيضاحات الصادرة من مراقباته إلى الجهات الخاضعة لرقابته والتي ترصد المخالفات المالية المرتكبة في عمليات الإنفاق العام، بحيث تشمل هذه الاستيضاحات عدداً كبيراً من الموضوعات ذات الصلة بتطبيق القوانين المالية، حيث يوجه الديوان استيضاحه بعد إجراء عمليات الرقابة في الدائرة أو الجهة الخاضعة لرقابته لرئيس تلك الدائرة أو وزيرها

(1) قانون ديوان المحاسبة الأردني رقم 28 لعام 1952، المادة 9 الفقرات أ، د، ز منه.

(2) قانون المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 13 منه.

ومتضمناً الاستيضاح المسألة التي جرت المخالفة فيها وطبيعة وحجم المخالفة والتوصية التي يراها الديوان لتصحيح هذه المخالفة.

وتتضمن المخالفات التي يقوم الديوان برصدها، كذلك التعليمات المالية وبلاغات رئيس الوزراء والأنظمة المالية المختلفة، وعادة ما يتضمن التقرير السنوي الذي يرفعه رئيس ديوان المحاسبة إلى رئيس مجلس النواب الأردني التشريعات التي تمت مخالفتها في كل وزارة أو مؤسسة تم إجراء الرقابة عليها وعدد المخالفات المتعلقة بذلك التشريع ونسبتها المئوية من حجم المخالفات الكلي لتلك الدائرة أو المؤسسة (1).

ومن خلال الإطلاع على التقارير السنوية لديوان المحاسبة الأردني، فإن الرقابة المشروعية التي يمارسها من حيث مطابقة التصرفات المالية للقوانين والأنظمة تنصب بشكل رئيسي على مجموعة من القوانين والأنظمة والتعليمات ذات الصلة بالأعمال المالية سواء لأجهزة الدولة أو للمؤسسات والجهات التي تخضع لرقابة الديوان بناءً على تكليف من مجلس الوزراء، وهي ذات صلة واضحة بالرقابة القانونية التي يجريها الديوان حيث تعد المقياس الذي يستند إليه المراقب المالي في إجازته أو عدم إجازته لصرف المال العام من مخصصات الموازنة العامة للدولة ومن هذه القوانين على سبيل المثال لا الحصر (2):

1. قانون البلديات والنظام المالي لها ونظام لوازم وانتقال البلديات.
2. قانون رخص العمل.
3. قانون الجمارك.
4. قانون الضريبة العامة على المبيعات.
5. قانون تحصيل الأموال الأميرية.
6. قانون الإجراء.
7. قانون مؤسسة الضمان الاجتماعي.

(1) التقرير السنوي السادس والأربعون لديوان المحاسبة الأردني السنة المالية 1997.

(2) التقارير السنوية لديوان المحاسبة من عام 1990 وما بعدها الصادرة عن ديوان المحاسبة، عمان.

8. قانون رسوم الطوابع والواردات.
9. قانون الضريبة الإضافية.
10. قانون ضريبة الدخل.
11. قانون ديوان المحاسبة.
12. نظام الانتقال والسفر.
13. نظام العلاوات الموحدة.
14. النظام المالي وتعليماته.
15. نظام الخدمة المدنية.
16. نظام الاستيراد والتصدير.
17. نظام اللوازم.
18. نظام الأبنية والتنظيم.
19. نظام الكفالات المالية للموظفين.
20. تعليمات نظام العطاءات.

كذلك فإن أنظمة اللوازم المختلفة والمخالفات ذات الطبيعة الخاصة ومخالفات قوانين أخرى يتم إدراجها تحت قيد مخالفات أخرى أو مخالفة أنظمة اللوازم أو مخالفة الأنظمة الأخرى، وهي عادة ما تتعلق بمؤسسات ذات طبيعة خاصة من حيث الوظيفة أو الاختصاص. أما باقي دوائر الدولة فإن مجمل العمل الرقابي من حيث مشروعية النفقات ينص على تطبيق هذه القوانين والأنظمة والتعليمات والتأكد من عدم مخالفتها وتتخذ المخالفات لكل وزارة أو جهة خاضعة للرقابة منحى خاصاً بها حسب طبيعة العمل بالوزارة أو المؤسسة المعنية، فعلى سبيل المثال نجد أن المخالفات المرصودة في وزارة الصناعة والتجارة تتمثل بشكل رئيسي في مخالفة قانون الشركات بينما مخالفات وزارة التربية والتعليم تتعلق بالنظام المالي، ونظام اللوازم وتتركز مخالفات أجهزة الحكم المحلي على مخالفة نظام اللوازم والأنظمة الخاصة بهذه الأجهزة⁽¹⁾.

(1) تقرير ديوان المحاسبة السادس والأربعون، ص 162-168.

كذلك فإن الطبيعة القانونية للجان التدقيق والتحقيق التي يشكلها ديوان المحاسبة في حالات وجود مخالفات مالية خطيرة تشكل إحدى الصلاحيات القانونية المهمة لديوان المحاسبة، بالرغم من كون هذه اللجان ذات طابع مشترك مع بعض الدوائر المالية الأخرى أو الدوائر أو الجهات التي حصلت فيها المخالفة، ويفعل الديوان هذه اللجان، ويعتمد عليها بصورة كبيرة إلى الحد الذي بلغت فيه عدد لجان التدقيق والفحص الفجائي أكثر من تسعين لجنة تدقيق توزعت بين وزارات الدولة المختلفة والدوائر التابعة لها ضمن فترة زمنية محددة لا تتجاوز عامين⁽¹⁾.

ثانياً: الصلاحيات المالية لديوان المحاسبة:

إن المقصود بالصلاحيات المالية هي تلك الأعمال المحاسبية التي يقوم بها المدققون للتحقق من مطابقة الأصول والقيود والسجلات المحاسبية المستخدمة في الدوائر الخاضعة للرقابة حسب الأصول المحاسبية والصلاحيات الممنوحة لجهاز ديوان المحاسبة الأردني وموظفوه والقوانين والأنظمة التي تخولهم صلاحية إجراء مثل هذه العمليات المحاسبية. وقد أورد المشرع الأردني ما يشير إلى هذه الصلاحيات في قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لسنة 1952، حيث نص على أن ديوان المحاسبة يكون مسؤولاً عن التدقيق في المستندات والوثائق المقدمة تأييداً للصرف للتحقق من صحتها ومن مطابقة قيمتها لما هو مثبت في القيود⁽²⁾.

ونلاحظ هنا أن المشرع في هذا النص أكد على مهمة التدقيق بوصفها عملاً حسابياً صرفاً، بحيث أن مشروعاتها المحاسبية إنما تستند إلى مطابقتها لما هو مثبت في القيود وهو التعبير الذي عادة ما يستخدمه المحاسبون للتدليل على أن الدفاتر المحاسبية معدة حسب الأصول المحاسبية المتعارف عليها. وقد بين المشرع الأردني بعض الصلاحيات ذات الصلة المحاسبية والتي منحها لرئيس ديوان المحاسبة أو أي من موظفيه المفوضين، حيث أجاز لهم فضلاً عن تدقيق الحسابات صلاحية عد النقد

(1) تقرير ديوان المحاسبة السادس والأربعون، ص 299.

(2) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 9 فقرة ج منها.

والطوابع والوثائق ذات القيمة ومراجعة حسابات الأمانات والسلف والقروض وما يترتب عليها من فوائد لخزينة الدولة⁽¹⁾.

وتهدف هذه الصلاحيات إلى إعطاء المجال الكافي لديوان المحاسبة الأردني في بسط رقابته على دقة العمليات الحسابية وكشف الأخطاء والتلاعب الذي يمكن أن يجري فيها ومدى التزام القيود المحاسبية بأحكام المبادئ المحاسبية المتعارف عليها مما يساهم في تحديد المركز المالي للدولة بصورة ختامية بواسطة التقارير الدورية التي ترفع لديوان المحاسبة من مراقباته المنتشرة في كافة أنحاء المملكة⁽²⁾.

ثالثاً: الصلاحيات الإدارية لديوان المحاسبة:

تتصرف الصلاحيات الإدارية إلى ما يمنحه القانون لديوان المحاسبة الأردني من سلطات على الإدارات العامة في المجالات التي تتعلق بأعمال الرقابة أو على الأداء الإداري لموظفي ومستخدمي الجهاز نفسه، وليس إلى الرقابة التي تفرضها الأنظمة في المؤسسات والدوائر الحكومية نفسها، حيث تراقب الإدارة الأداء الإداري لمستخدميها بواسطة أجهزة الرقابة الداخلية التي تشكلها، إذن إن الصلاحيات ذات الطابع الإداري الممنوحة لرئيس ديوان المحاسبة هي صلاحيات ذات طابع رقابي ومالي تهدف إلى تحقيق الرقابة على المال العام والموازنة العامة للدولة.

ولا يوجد لرئيس ديوان المحاسبة أو موظفيه أية صلاحيات إدارية على الدوائر الحكومية وموظفيها إلا ما أورده المشرع الأردني في معرض تحديده لصلاحيات رئيس ديوان المحاسبة أو من يفوضه من الموظفين أثناء قيامهم بالرقابة. إذ على الرئيس أو هؤلاء الموظفين لفت نظر الدوائر التي تخضع لرقابتهم إلى أسباب تأخير إنجاز المعاملات في هذه الدوائر، وهي صلاحية لا تدخل ضمن الصلاحيات المحاسبية أو القانونية بل هي أقرب إلى الصلاحية الإدارية⁽³⁾.

(1) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المواد 10، 11 منه.

(2) د. نعيم دهمش، دراسة ميدانية حول تنظيم وإدارة ديوان المحاسبة في الأردن، مرجع سابق، ص 7.

(3) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 11 منه.

وكذلك ما أشار إليه المشرع الأردني من صلاحية رئيس ديوان المحاسبة أو أي من موظفي الديوان المفوضين بالتدقيق المالي بالاتصال المباشر والاستفسار ومراسلة الموظفين الموكول إليهم أمر المعاملات المحاسبية المتعلقة بالمال العام، وهو ما يعطي ديوان المحاسبة صلاحية إدارية على موظفي الإدارة العامة⁽¹⁾.

وأخيراً يمكن القول إن قانون ديوان المحاسبة لم يساير التطور والتوسع الكبير في أجهزة الدولة المختلفة، فمنذ صدور هذا القانون عام 1952 لم يطرأ عليه أي تغيير سوى بعض التعديلات الطفيفة، علماً بأن الديوان يطالب باستمرار ومن خلال تقاريره السنوية من مجلس النواب بالعمل على تعديل قانونه لمنحه حق ممارسة رقابة الأداء، وتقييم الخطط الاقتصادية والمالية للدولة، ومنحه الاستقلال المالي، ليتمكن من رصد مخصصاته بنفسه، وعدم تعرضها للتعديل ومنحه الاستقلال الإداري، ليتمكن من تعيين الكفاءات والخبرات اللازمة للقيام بالمهام المسندة إليه، وليتمكن من رفع سوية أدائه، وتحقيق أهدافه على الوجه الأكمل. كما ودأب الديوان على المطالبة بإعطائه الحق في بسط رقابته على الشركات العامة التي تساهم فيها الدولة من موازناتها العامة⁽²⁾.

وعليه فإن الأمر يتطلب تدخل المشرع لتعديل قانون الديوان وتطويره ليساير الدور المتنامي للدولة، ولتمكينه من ممارسة الرقابة الشاملة ورقابة الأداء التي يفترض لممارستها في وقتنا الحاضر. وذلك من خلال نصوص تشريعية وقانونية محددة وواضحة. كما يتطلب الأمر تدخل المشرع لوضع القوانين التي تهدف إلى التنسيق والتكامل بين الأجهزة التي تمارس الرقابة على المال العام.

3.4 الرقابة الشعبية على الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية:

يقصد بالرقابة الشعبية المباشرة هي تلك الرقابة التي يمارسها أفراد الشعب على الموازنة العامة، وذلك من خلال تعاملهم مع الأجهزة التنفيذية أو من خلال ممارستهم لحقوقهم السياسية في اختيار أعضاء المجالس الشعبية والمحلية، أو من خلال التنظيمات السياسية مثل الأحزاب السياسية والتنظيمات النقابية، ويمارس

(1) قانون ديوان المحاسبة رقم 28 لعام 1952، المادة 12 منه.

(2) التقرير الثالث والأربعون للسنة المالية 1994، ص 16، 17.

الشعب الرقابة المباشرة باعتباره مصدراً للسلطات في الدولة والممول الأصلي لموازناتها وفيما يلي أهم صور الرقابة المباشرة:
أولاً: رقابة الرأي العام:

وهو مصطلح يقصد به اجتماع كلمة أفراد الشعب على أمر معين تجاه مشكلة معينة⁽¹⁾، ويمثل الرأي العام قيماً حقيقياً يمنع ممارسة السلطة بشكل يخالف القانون⁽²⁾، لذلك فإن التعبير المنظم للمواطنين عن رأيهم بالنسبة لسير الخدمات العامة التي تؤدي إليهم، وبخاصة المتعلقة منها بمواطني الخطأ والانحراف، هو الوسيلة الحقيقية التي تضمن ضبط العمل الإداري وتمنعه من الخطأ⁽³⁾، ولهذا يجب على أفراد الشعب عدم التهاون في ممارسة هذه الرقابة، وأن يعتبروا أنفسهم في مقدمة الهيئات التي تمارس الرقابة على المال العام، وتمارس الصحافة الأردنية دوراً هاماً في مجال الرقابة على الموازنة العامة وكشف المخالفات من خلال ممارسة عملها بحرية تامة في نقل المعلومات والأخبار والتحقيقات ضمن الحدود التي رسمها لها القانون وتحت سقف الحرية والحقوق والواجبات والقيم التي نشأت عليها الدولة إسلامياً وعربياً⁽⁴⁾، وللصحافة حق إفساح المجال للمواطنين والأحزاب والنقابات والهيئات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية في التعبير عن آرائهم وأفكارهم وإنجازاتهم مثلاً للصحافة حق الحصول على المعلومات والأخبار التي تهم المواطنين من مصادرها وتحليلها ونشرها والتعليق عليها وتداولها⁽⁵⁾.

وفي هذا المجال فقد كفل الدستور الأردني الحق لكل أردني أن يعبر عن رأيه بحرية في القول أو الكتابة أو التصوير وبكافة وسائل التعبير المختصة، وذلك

(1) د. رمزي طه الشاعر، القانون الدستوري، النظرية العامة والنظام الدستوري المصري،

دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثانية، 1981، ص 295.

(2) د. عبد الجهنى، الرقابة على الإدارة العامة، مرجع سابق، ص 77.

(3) د. العوضي العوضي عثمان، الرقابة القانونية، مرجع سابق، ص 112.

(4) قانون المطبوعات والنشر رقم 8 لعام 1988 المواد 3، 4، 5 منه، والمنشور في الجريدة الرسمية العدد 4300 تاريخ 1988/9/1.

(5) قانون المطبوعات والنشر رقم 8 لعام 1988، المادة 6 منه.

في حدود القانون، كما كفل أيضاً للصحافة الحرية في ابداء الرأي وكشف أي تلاعب أو انحراف في كافة المجالات، ومن ضمنها المال العام والموازنة العامة فلا يجوز إلغاء الصحف أو إعاقه عملها إلا وفقاً لأحكام القانون كما كفل الدستور الأردني كذلك الحق لكل الأردنيين في مخاطبة كافة السلطات العامة فيما يتعلق بأمورهم الشخصية أو فيما له صلة بالمسائل العامة⁽¹⁾.

وتعد الصحافة وأجهزة الإعلام من أهم صور الرقابة الشعبية المباشرة على الموازنة العامة إذا أحسن استخدامها، وتقوم الصحافة بدور هام في مجال هذه الرقابة وذلك من خلال نشر شكاوى المواطنين وتعليقاتهم والتحقيقات الصحفية عن سير العمل التنفيذي داخل الجهاز الإداري للدولة، كما تقوم الصحف بنشر التصريحات التي تصدر عن المسؤولين في الجهاز التنفيذي مع تحليلها والتعليق عليها، وبيان أهدافها، فالصحافة أصبحت بلا منازع تقوم بدور فعال في الرقابة على الموازنة العامة من خلال توجيه النقد للأخطاء والانحرافات التي تحدث عند تنفيذ الجهاز الحكومي للموازنة العامة، وتوعية المواطنين بحقوقهم وواجباتهم وتكوين رأي عام مستنير.

أما أجهزة الإعلام الأخرى كالإذاعة والتلفزيون، فتقوم بنفس الدور شأنها في ذلك شأن الصحافة من حيث أهميتها وقدرتها على التعبير المستمر عن اتجاهات الرأي العام ومصالحه، وكشف أخطاء الجهاز الحكومي وتوجيه النقد للقائمين عليه وتحديد مصادر الخطأ والانحرافات وأصبحت ممارسة الرقابة عن طريق الصحافة وأجهزة الإعلام دعامة أساسية من دعائم الحكم الديمقراطي لا تقل في أهميتها عن الرقابتين التشريعية والقضائية⁽²⁾، ولكي تؤدي الصحافة وأجهزة الإعلام دوراً كاملاً في الرقابة العامة على المال العام بعامة والموازنة العامة بخاصة لابد من أن يتوافر لها الحرية الكافية في التعبير عن قضايا المواطن، وعليها في المقابل أن تتسم بالجدية فيما تتناوله من قضايا.

(1) الدستور الأردني لعام 1952، المادتان 15، 17 منه.

(2) د. رمضان بطيخ، الرقابة على أداء الجهاز الإداري، مرجع سابق، ص 378.

ثانياً: تنظيم الشكاوي:

إن أهم وسائل الرقابة الذاتية للشعب على الموازنة العامة هو أن يقدم شكواه في أي مسألة تخصه، ولهذا كفل المشرع في كافة الدول حق كل إنسان في التعبير عن رأيه ونشره بالقول أو الكتابة أو التصوير بالحدود التي رسمها المشرع⁽¹⁾، ولهذا تهتم الحكومات بتلقي هذه الشكاوي ودراستها والتحقق مما ورد فيها من وقائع، ثم اتخاذ القرارات التصحيحية اللازمة بشأنها، وعملت الكثير من الحكومات على إنشاء جهاز متخصص لتلقي الشكاوي وتحويلها إلى الجهة المختصة ومتابعتها، وتقديمها للمعنيين لكي يتم النظر في هذه الشكاوي وعلاجها بالسرعة الممكنة.

ثالثاً: رقابة الأحزاب السياسية:

الحزب هو تنظيم دائم، يتم على المستويين القومي والمحلي، ويسعى للحصول على مساندة شعبية، بهدف الوصول إلى السلطة وممارستها، من أجل تنفيذ سياسة محددة⁽²⁾.

وتقوم النظم الديمقراطية الحقيقية على التعددية السياسية، فالأحزاب السياسية هي أساس الديمقراطية، لكونها تساهم في ممارسة السلطة أو في التأثير على من يمارسونها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة⁽³⁾.

وتمارس الأحزاب السياسية دوراً هاماً في الرقابة على الموازنة العامة، إذ تستطيع عن طريق المؤتمرات والندوات التي تعقدها والصحف التي تنشرها أن توجه النصح والنقد للحكومة وكشف الأخطاء والانحرافات التي تتبين لها أمام الرأي العام، الأمر الذي يخلق درجة عالية من الوعي السياسي لدى الشعب، مما يمكنه من المشاركة في القضايا العامة وممارسة رقابته على تصرفات الدولة⁽⁴⁾، وتباشر الأحزاب السياسية بخاصة أحزاب المعارضة الرقابة على الموازنة العامة عن طريق أعضائها في البرلمان، وذلك بتوجيههم الأسئلة والاستجابات والانتقادات

(1) د. العوضي عثمان، الرقابة القانونية على مالية الدولة، مرجع سابق، ص 113.

(2) د. سعاد الشرقاوي، النظم السياسية في العالم المعاصر، مرجع سابق، ص 200.

(3) د. رمضان بطيخ، الرقابة على أداء الجهاز الإداري، مرجع سابق، ص 372.

(4) د. عبدالجهنى، الرقابة الإدارية، مرجع سابق، ص 78.

أثناء الموازنة العامة، ومناقشة أعضاء الحكومة في ذلك، وقد يؤدي الأمر في بعض الأحيان إلى سحب الثقة منها، ويلزم لنجاح رقابة الأحزاب السياسية إتاحة مناخ كافٍ من الديمقراطية التي تكفل حرية الرأي والتعبير للمواطنين على حد سواء وعدم تعددها وتناحرها من أجل مصالح شخصية، مما يعيق مهمتها.

وهناك بعض صور الرقابة الشعبية المباشرة مثل رقابة جماعات المصالح والنقابات المهنية والمؤتمرات الشعبية والتي تساهم بتنظيم الرأي العام وتنمية الوعي الشعبي والدفاع عن مصالح أعضاء هذه الجماعات أو النقابات المهنية.

أما بالنسبة للأحزاب الأردنية، فيمكن القول إن التجربة الأردنية ما زالت حديثة العهد، وفي بداياتها على الرغم من صدور القانون رقم 22 لعام 1992 الخاص بتنظيم الأحزاب السياسية في المملكة الأردنية الهاشمية⁽¹⁾، ومضى على صدوره ما يزيد على اثني عشر عاماً إلا أن هناك عزوفاً عن الانخراط بهذه الأحزاب من قبل الشعب، ومع هذا كله فقد بدأت هذه الأحزاب بأخذ دورها والمساهمة في الرقابة على المال العام والموازنة العامة، وذلك من خلال عرض ومناقشة أي مخالفة أو فساد مالي من قبل الحزب وأصبح لهذه الأحزاب ممثلين في مجلس النواب، وهم أعضاء الحزب المنتخبون من الشعب كنواب والذين يكون لهم ارتباط مع الحزب، ويمثلون وجهة نظره في مجلس النواب.

(1) نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية العدد 3581 تاريخ 1992/9/1.

1.5 الخاتمة والتوصيات:

بعد أن استعرضنا في هذه الدراسة الرقابة على المال العام والتي تتضمن الموازنة العامة للدولة في المملكة الأردنية الهاشمية وبدراسة مقارنة مع كل من النظامين في المملكة المتحدة وجمهورية مصر العربية تبين لنا من خلال هذه الدراسة بأن نشأة وتطور الموازنة العامة والرقابة عليها جاءت كنتيجة موازية لتطور الدولة وتحولها من دولة حارسية إلى دولة متدخلة، مما أدى إلى تطور هذه الموازنة من موازنة مالية إلى موازنة تهدف إلى خدمة المجتمع في كافة مناحي الحياة الاقتصادية منها والسياسية والاجتماعية والإدارية.

كما تبين من خلال هذه الدراسة كذلك الارتباط الواضح والعضوي بين النظام السياسي للدولة والموازنة العامة لها. كما ظهر بوضوح وجلاء أن الرقابة المحكمة على الموازنة العامة باتت ضرورة ملحة للدولة أي دولة حماية للمال العام وحفظه من الهدر والفساد وعبث العابثين لا بل أصبحت هذه الرقابة من أهم وسائل نجاح السياسة المالية للدولة، كما تبين بأن أحكام الرقابة على المال العام بما تستند إليه هذه الرقابة من تشريعات وقوانين لا يفي بالغرض المنشود من هذه الرقابة إذا لم يساند ذلك وعي المواطن وعمله بكل إنتماء وأخلاص وانصياعاً للقانون والنظام وتعظيماً لمنجزات الوطن ومكتسباته واحتراماً لقدسية أمواله العامة.

وقد أظهرت الدراسة أن تعدد الجهات الرقابية على المال العام يجسد مبدأ المنافسة في حفظ هذا المال، ولكنه في الوقت ذاته يؤدي إلى بعثرة الجهود وتشابك وتداخل الصلاحيات في هذه الأجهزة، مما ينعكس سلباً على طبيعة الرقابة المطلوبة. كما أظهرت هذه الدراسة ضرورة تطور الرقابة العامة على المال العام والموازنة العامة من رقابة مالية إلى رقابة شاملة تشمل رقابة الأداء.

كما أظهرت الدراسة كذلك أهمية الرقابة السياسية على المال العام والتي تمارس من قبل مجلس الأمة، وبخاصة مجلس النواب مما يتطلب إعطاء هذه الرقابة الأهمية التي تستحقها من قبل المجلس من جهة وتدخل الرقابة الشعبية لمساندة هذه الرقابة من جهة أخرى والرقابة الشعبية تشمل رقابة الأحزاب ورقابة الصحافة ومؤسسات المجتمع المدني من نقابات وجمعيات مهنية وغيرها.

وبعد أن أنهينا هذه الدراسة أرى ضرورة العمل بالتوصيات التالية وصولاً إلى الرقابة المنشودة المحكمة والمحقة لأهدافها بالمحافظة على المال العام:

1. ضرورة الأخذ بالرقابة الشاملة على المال العام، ومنها الرقابة المالية ورقابة الأداء، وذلك من خلال نصوص تشريعية وقانونية محددة وخاصة في قوانين هيئات الرقابة المستقلة مثل ديوان المحاسبة الأردني.
2. التنسيق والتكامل بين الأجهزة والمؤسسات التي تمارس الرقابة على المال العام.
3. ضرورة إعطاء رؤساء وموظفي أجهزة الرقابة المستقلة على المال العام الحصانة القانونية المنصوص عليها قانوناً ليتسنى لهم ممارسة الدور المناط بهم والمطلوب منهم على أكمل وجه، والنص على هذه الاستقلالية بنصوص قانونية واضحة وخاصة في قانون ديوان المحاسبة الأردني.
4. ضرورة منح رؤساء وموظفي هيئات الرقابة المستقلة ومنها ديوان المحاسبة الأردني الصلاحية بالتنسيق باحالة كل من تسول له نفسه العبث بالمال العام أو ارتكاب الفساد المالي إلى القضاء ضمن نصوص تشريعية محددة.
5. ضرورة نشر تقارير أجهزة الرقابة المستقلة من قبل الصحافة ووسائل الإعلام ووضعها بمتناول أفراد المجتمع وممثلي الأحزاب ومؤسسات المجتمع المدني، مما يؤدي إلى خلق الوعي الرقابي على المال العام من قبل أفراد المجتمع كافة.
6. توحيد وتطوير القوانين والعمل المؤسسي في كافة الوزارات والدوائر والمؤسسات والهيئات الحكومية من خلال تطوير أسس التعينات في الوظائف الحكومية واختيار الموظفين، وخاصة في الوظائف العليا على أسس من الكفاءة والتأهيل والنزاهة للمساهمة في تحقيق الرقابة المنشودة على المال العام.
7. ربط دائرة الموازنة العامة برئيس الوزراء مباشرة وكما جاء في تقرير اللجنة الملكية التي أوصت بذلك عند إنشاء دائرة الموازنة العامة.

8. ربط ديوان المحاسبة الأردني بمجلس النواب مباشرة وفك تبعية هذا الجهاز بالسلطة التنفيذية وتعيين أحد أعضاء مجلس النواب رئيساً لديوان المحاسبة في حال مشاركة أعضاء مجلس النواب بالحكومة ما دام أن رئيس الديوان برتبة وزير، وكما نص على ذلك قانونه الحالي لأن عضو مجلس النواب يبقى مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بمجلس النواب الذي هو عضو فيه، مما يؤدي إلى رفع سوية عمل المجلس.
9. ضرورة تدخل المشرع الأردني لتعديل قانون ديوان المحاسبة الأردني بحيث يضمن هذا التدخل التشريعي لديوان المحاسبة بسط رقابته على كافة الوزارات والمؤسسات والهيئات الحكومية والمجالس المستقلة والشركات العامة التي تساهم فيها الدولة من موازنتها والهيئات والجمعيات التي تتلقى الدعم من الموازنة العامة للدولة.
10. ضرورة تدخل المشرع الأردني لتعديل قانون المحاسبة الأردني فيما يتعلق بتعيين رئيس ديوان المحاسبة، بحيث يتم هذا التعيين من قبل جلالة الملك ولا يتم عزله أو إحالته إلى التقاعد أو فرض العقوبة المسلكية عليه إلا بإرادة ملكية سامية في حالة عدم انعقاد مجلس النواب أو بموافقة مجلس النواب إن كان منعقداً وتحديد السلطة التنفيذية من هذه الصلاحية.
11. ضرورة تدخل المشرع الأردني بنص تشريعي واضح وصريح يشير إلى تمتع ديوان المحاسبة الأردني بالاستقلال المالي والإداري.
12. ضرورة تدخل المشرع الأردني بتعديل المادة 22 من قانون ديوان المحاسبة الأردني، بحيث يتم عرض الخلاف الواقع بين الديوان وإحدى الوزارات أو الدوائر الحكومية على مجلس النواب، وليس على مجلس الوزراء كما هو وارد حالياً؛ حيث لا يجوز للخصم أن يكون حكماً فالسلطة التنفيذية ممثلة بمجلس الوزراء حسبما ورد في القانون الحالي هي الخصم والحكم.
13. تمكين ديوان المحاسبة من الاستعانة بأهل الخبرة والاختصاص للاستفادة منهم في مجال الرقابة على الموازنة العامة، وذلك بتدخل تشريعي في قانون الديوان.

وختاماً أسأل الله تعالى أن أكون قد وفّقت في هذه الدراسة فإن أصبت فيها فلي أجر وإن جانبت الصواب فحسبي أنني اجتهدت، وفوق كل ذي علم عليم، كما أسأله جلّ في علاه أن تكون هذه الدراسة المتواضعة قد أسهمت ولو قليلاً في الإشارة إلى بعض النقاط التي إن تم الأخذ بها ستساهم في رفع سوية الرقابة على المال العام في المملكة الأردنية الهاشمية.

المراجع

أ. المراجع العربية:

أحمد جامع، علم المالية، الجزء الأول من المالية العامة، مكتبة سيد عبدالله وهبه 1965.

أحمد، محمد سعيد، الموازنة والتخطيط للتنمية في الدول النامية، بحث مترجم 1978، مركز البحوث الإدارية.

الإدارة العامة للمعجمات وإحياء التراث، معجم اللغة العربية، المعجم الوسيط، جمهورية مصر العربية، 1989م.

ابراهيم ليلي فتح الله، الموازنة الرأسمالية، بدون دار نشر، 1993.

ابراهيم، عرفات التهامي، ترشيد الانفاق العام، رسالة دكتوراه، 1984، جامعة القاهرة.

ابن منظور، لسان العرب، 1993، دار إحياء التراث العربية ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت.

بدوي، عبدالسلام، الرقابة على المؤسسات العامة، رسالة دكتوراه، 1965، جامعة الإسكندرية.

بشور، عصام، المالية العامة والتشريع المالي، 1975-1976، مطبعة جامعة دمشق.

بشور، عصام، توازن الموازنة العامة، 1984، مطبعة دمشق.

بطيخ، رمضان محمد، تزايد دور السلطة التنفيذية وأثره على الديمقراطية، دار الفكر العربي، القاهرة.

جابر، عبدالرؤوف، دور رقابة ديوان المحاسبة، دراسة قانونية مقارنة، 1997، ط1، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.

جامع، أحمد، علم المالية، الجزء الأول من المالية العامة، 1965، مكتبة سيد عبدالله وهبة.

الجزار، محمد محمد السيد والصعيد، إبراهيم أحمد أحمد، دراسات محاسبية متخصصة في الموازنات والبنوك، 1991.

- الجعويني، أحمد حافظ، اقتصاديات المالية العامة، دراسة في الاقتصاد العام 1967.
- الجميل، برهان الدين، المالية العامة، دراسة مقارنة، 1992، ط1، دار طلاس للنشر والدارسات والترجمة، دمشق.
- الجهني، عيد مسعود، الرقابة الإدارية، بين القانون الإداري وعلم الإدارة العامة، رسالة دكتوراه، 1983، جامعة عين شمس، كلية الحقوق.
- حجازي، محمد أحمد، المحاسبة الحكومية والإدارة المالية العامة، 1992، ط1، عمان.
- حجير، مبارك، الميزانيات الحكومية العربية وعلاقتها بالتخطيط الاقتصادي، 1971، مطبعة المليجي، الجيزة.
- حشيش، عادل أحمد، أساسيات المالية العامة، مدخل لدراسة أصول الفن المالية للاقتصاد العام، 1995، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
- حمود، حمزة، ضوابط الإنفاق العام في النظام المالي اليمني، دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه، 1995، جامعة عين شمس، كلية الحقوق.
- الخصاونة، جهاد سعيد، المالية العامة والتشريع الضريبي.
- الخطيب، خالد شحادة، وشامية أحمد زهير، أسس المالية العامة، 2003، ط1، دار وائل للنشر، عمان.
- الخولي، عبدالحى، الموازنات العامة والمحاسبة الحكومية، دراسة علمية وعملية لموازنات وحسابات الجهاز الإداري للحكومة والهيئات والوحدات الاقتصادية العامة، بدون سنة نشر وناشر.
- الدباس، هاشم، الرقابة على المجالس المحلية ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العام للمجالس المحلية، 1986، ديوان المحاسبة الأردني، العقبة.
- دراز، حامد عبدالمجيد، مبادئ المالية العامة، 1988، الدار الجامعية.
- الدقر، رشيد، موازنة الدولة، موارد الدولة ونفقاتها، 1957م، الجامعة السورية، كلية الحقوق.
- دهمش، نعيم، دراسة ميدانية حول تنظيم وإدارة ديوان المحاسبة في الأردن، 1977، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الإسكندرية.

دوبان، سعيد مفيد، دور المحاسبة القومية والحكومية في إدارة الاقتصاد القومي، دار الهامي للطباعة.

الرماضين، عبدالحى عبدالعزيز، رقابة ديوان المحاسبة على النفقات العامة، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير.

الرمحي، لينا صدقي، ديوان المحاسبة بين الأمس واليوم، 1992، عمان. الساطي، طارق حامد، رقابة ديوان المحاسبات على مشروعية تنفيذ النفقات العامة، رسالة دكتوراه، 1967، جامعة القاهرة - كلية الحقوق.

الساطي، طارق والحسيني، صادق، استقلال أجهزة الرقابة المالية العليا، دراسة مقارنة وبوجه خاص في الإمارات العربية المتحدة، المجلة العربية للإدارة، مجلد 14، عدد 4، المنظمة العربية للتنمية الإدارية.

الساطي، طارق، إطار الرقابة المالية على مردود إنفاق الأموال العامة، 1987، ديوان المحاسبة، أبو ظبي.

الساوي، شوقي، مراقبة الموازنة العامة للدولة، 1403هـ، ط1، مطبعة حسان، القاهرة.

سرايا، محمد السيد، الاتجاهات الحديثة في مجال الرقابة، مدخل تقييم الأداء في الوحدات الحكومية، الدار الجامعية، الإسكندرية.

سيدون، ادموند، اقتصاديات المالية العامة، ترجمة معن عبدالقادر آل زكر وعادل فالح العلي، 1985، مطابع جامعة الموصل.

السيوفي، قحطان، اقتصاديات المالية العامة، 1989، ط1، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق.

الشاعر، رمزي طه، القانون الدستوري، النظرية العامة والنظام الدستوري المصري، 1981، ط2، دار النهضة العربية، القاهرة.

شربيني، محبوب، الموازنة العامة وعلاقتها بالخطة الاقتصادية، رسالة دكتوراه، 1971، جامعة عين شمس، كلية الحقوق.

- الشرقاوي، سعاد، *النظم السياسية في العالم المعاصر، الدولة، المؤسسات، الحريات، النظم السياسية في الدولة الغربية والدول الماركسية والعالم الثالث*، 1988، ط3، دار النهضة العربية، القاهرة.
- شريف، علي، *الإدارة العامة، مدخل الأنظمة*، 1981، دار النهضة العربية، بيروت.
- شكري، فهمي محمود، *الموازنة العامة ماضيها وحاضرها ومستقبلها، في النظرية والتطبيق*، 1990، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.
- شكري، فهمي محمود، *مشاكل سياسية وإدارة الموازنة العامة في الدول النامية*، 1967، المنظمة العربية للعلوم الإدارية.
- شمس الدين، عبدالأمير، *الرقابة المالية على تنفيذ النفقات العمومية في لبنان*، رسالة دكتوراه، 1977، جامعة القاهرة، كلية الحقوق.
- الشوابكة، سالم، *الرقابة المالية، بحث غير منشور*.
- الشوابكة، سالم، *المالية العامة والتشريعات الضريبية*، 2000، ط1، دار رند للنشر والتوزيع.
- الشيخ، رياض، *دراسة الاقتصاد العام، المبادئ النظرية، السياسات*، 1989، القاهرة.
- الصائغ، حنا زروقي، *الإدارة المالية العامة، ودورها في التنمية الإدارية*، 1987، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، إدارة البحوث والدراسات.
- صبح، محمود، *الخصخصة لمواجهة متطلبات البقاء وتحديات النمو*، 1995، ط1.
- صبري، السيد، *حكومة الوزارة، بحث تحليلي النشأة وتطور النظام البرلماني في إنجلترا*، 1953، المطبعة العالمية، القاهرة.
- الصح، عبدالفتاح، *الرقابة المالية، دراسة ونقد وتحليل*، 1979، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية.
- الطماوي، سليمان محمد، *السلطات الثلاث في الدساتير العربية المعاصرة وفي الفكر السياسي الإسلامي، دراسة مقارنة*، 1986، ط5، مطبعة جامعة عين شمس.

عباس، فخري، نبذة موجزة عن الجهاز المركزي للمحاسبات في جمهورية مصر العربية، 1989، مجلة الرقابة المالية، العدد 2، المجموعة العربية للأجهزة العليا للرقابة المالية، تونس.

عبد، عبد الصاحب نجم، رقابة الأداء العام في منشآت وإدارات الدولة في ضوء تجربة ديوان الرقابة المالية، 1989، مجلة المالية، العدد 1، وزارة المالية العراقية.

عبدالحق، يوسف، التخطيط والتنمية الاقتصادية في الأردن، رسالة دكتوراه، 1979، جامعة عين شمس، كلية الحقوق.

عبد الغفور، محمد عبد المعطي، الموازنة العامة في سلطنة عمان وتطورها، 1994، معهد الإدارة العامة، سلسلة البحوث الميدانية، البحث التاسع.

عبد الفضيل، محمود والعدل، محمد رضا، مبادئ المالية العامة مع إشارة لتطور النظام المالي المصري، 1988، ط 1، دار النهضة العربية، القاهرة.

عبد المولى، السيد، المالية العامة، دراسة للاقتصاد العام مع إشارة خاصة للمالية العامة المصرية، دار النهضة العربية، القاهرة.

عتلم، باهر محمد، المالية العامة ومبادئ الاقتصاد المالي، 1982، ط 2، مطبعة المعرفة.

٠٦٢٢٣١٨

العربي، محمد عبدالله، ميزانية الدولة، 1954، بغداد.

عصفور، محمد شاكر، أصول الموازنة العامة، 1988، ط 1، مكتبة الصفحات الذهبية، الرياض.

عفيفي، أحمد كامل، مراقبة ميزانية الحكومة وحساباتها، 1946، مطبعة صلاح الدين، الإسكندرية.

علاوين، موسى والفوارعة، عبدالرحيم، المحاسبة الحكومية وتطبيقاتها في الأردن، ط 1، المطبعة الاقتصادية، عمان.

عليوه، محمد علي، مبادئ في السياسة المصرية، 1942، دار الكتب المصرية.

عناية، غازي حسين، التضخم المالي، 1992، دار الجيل، بيروت.

- عواضة، حسن محمد، الإدارة المحلية وتطبيقاتها في الدول العربية، دراسة مقارنة، 1983، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.
- العوامل، نائل عبدالحافظ، الإدارة المالية العامة بين النظرية والتطبيق، مدخل نظامي مقارن، 1996، ط3، مركز أحمد ياسين الفني.
- عوضين، أحمد السيد، أجهزة الرقابة على النواحي المالية في مجال الرقابة الذاتية للإدارة العامة على أعمالها، 1989، مجلة العلوم الإدارية، المعهد الدولي للعلوم الإدارية، العدد 2، السنة 31، القاهرة.
- فرهود، محمد سعيد، علم المالية العامة مع دراسة تطبيقية من المملكة العربية السعودية، 1403هـ، مطابع معهد الإدارة العامة، الرياض.
- القيسي، أعاد علي حمود، التكيف القانوني للميزانية بين الفقه والتشريع، دراسة مقارنة، مجلة الإدارة والاقتصاد، 1987، العدد 1، السنة الثالثة، بغداد.
- القيسي، أعاد علي حمود، موجز في المالية العامة والتشريع المالي، 1986، بغداد.
- كشاكش، كريم، علم المالية العامة والتشريع الضريبي، 1999/1998، ط2.
- الكفراوي، عوف محمود، الرقابة المالية النظرية والتطبيق، 1989، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية.
- الكفراوي، عوف محمود، الرقابة المالية في الإسلام، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية.
- كمال، حسن محمد، التقرير العام عن أنظمة الرقابة المالية العربية، 1997، المنظمة العربية للعلوم الإدارية، الإسكندرية.
- لطف، علي، اقتصاديات المالية العامة، 1994/1993، مكتبة عين شمس، القاهرة.
- لطف، علي، دراسات في التنمية الاقتصادية، 1995/1994، مكتبة عين شمس، القاهرة.
- محافضة، محمد أحمد، إمارة شرق الأردن، نشأتها وتطورها في ربع قرن 1921-1946، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.
- محمد، قطب إبراهيم، الموازنة العامة للدولة، 1978، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

محمد، قطب إبراهيم، الموازنة العامة للدولة، 1994، ط4، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

محمد، محمد إسماعيل، الاتجاهات الحديثة في إعداد الموازنة العامة، دراسة مقارنة، دولة الإمارات العربية المتحدة، 1994، ط1، مطبعة المعارف.

محمد، مصطفى ممدوح، الرقابة على أداء الخدمات العامة، دراسة مقارنة مع التطبيق على الشرطة في جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراه، 1990، أكاديمية الشرطة، كلية الدراسات العليا.

مراد، محمد حلمي، الميزانية العامة، قواعد أعدادها وتطبيقاتها في الدول العربية، 1969، معهد الدراسات العربية، جامعة الدول العربية.

مراد، محمد حلمي، ميزانية الدولة، 1953، مطبعة نهضة مصر، القاهرة.

مرار، فيصل فخري، الرقابة المالية العليا نحو أسلوب متطور، 1978، مجلة العلوم الإدارية، المعهد الدولي للعلوم الإدارية، القاهرة.

مسعد، مرقس إبراهيم، المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة وتوصيات مؤتمراتها الدولية، 1976، المنظمة العربية للعلوم الإدارية.

مهران، سامي، مجلس الشعب في ظل دستور 1971، ماهيته، اختصاصات، مظاهر استقلالية، علاقته بسائر أجهزة الدولة، 1960، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

موسى، أحمد محمد، المحاسبة الحكومية، 1982، دار النهضة العربية، القاهرة.

ناصر، زين العابدين بدوي، علم المالية والتشريع المالي 1994/1993.

الهولي، سعود مسعود، معايير استقلال أجهزة الرقابة المالية، 1991، مجلة الإدارة العامة، العدد 69، الرياض.

هيكل، السيد خليل، الرقابة على المؤسسات العامة، الإنتاجية والاستهلاكية، دراسة مقارنة من الناحيتين القانونية والتنظيمية، 1971، منشأة المعارف، الإسكندرية.

يحيى، سعيد، الرقابة على القطاع العام، مدى تأثيرها على استقلاله، دراسة مقارنة، 1969، المكتب المصري الحديث، القاهرة.

يونس فؤاد، تحضير الميزانية المصرية، رسالة دكتوراه 1934، جامعة القاهرة، كلية الحقوق.

يونس، فؤاد، نظام الميزانية في بريطانيا، 1972، مركز البحوث الإدارية، المنظمة العربية للعلوم الإدارية.

ب- المراجع الأجنبية:

Buck, A. E: the budget in government of today, new york the macmillan 1954.

Burk head, Government Budgeting 1959, op. cit.

J. Luferriere et, Walime, Traite Elementaire De Science et du legislation Financieren L- D – D – S, P 15-21.

The National Audit Office, Anual Report London, 1995.